

# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Зав. кафедрой

Новейшей истории России

Ходяков М. В.

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/

Председатель ГЭК,

д. и. н. Алексеев А. И.

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/

Дипломная работа на тему:

***Деятельность Межрегиональной депутатской группы на съезде  
народных депутатов СССР. 1989-1990 гг.***

по направлению 030600 – История

профиль: Отечественная история

Рецензент:

К. и. н., доцент,

Комарков А.Ю.

\_\_\_\_\_(подпись)

Выполнил:

студент IV курса

дневного отделения

Кокаев И.С.

\_\_\_\_\_(подпись)

Работа представлена в комиссию

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 г.

Секретарь комиссии:

Научный руководитель:

Д. и. н., профессор,

Полынов М.Ф.

\_\_\_\_\_(подпись)

Санкт-Петербург  
2016

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Первый съезд народных депутатов СССР и возникновение парламентской оппозиции.....	11
1. Предпосылки возникновения парламентской оппозиции накануне съезда.....	11
2. Оформление Межрегиональной депутатской группы на I Съезде народных депутатов СССР.....	19
Глава 2. Деятельность Межрегиональной группы на втором и внеочередном третьем Съездах народных депутатов СССР.....	32
1. Задачи межрегионалов и подготовка ко второму съезду.....	32
2. МДГ на II и III съездах народных депутатов и результаты ее деятельности.....	42
Заключение.....	57
Список источников и литературы.....	60

## **Введение**

Перестройка - одно из самых значимых событий XX века. Это событие повлияло не только на СССР и социалистические страны, но и на весь остальной мир. Перестройка стала последним этапом истории Советского Союза. Советская Система пришла в кризисное состояние под воздействием различных внутренних экономических и социальных проблем. Политические реформы, направленные на демократизацию государственной системы лишь ускорили процесс распада СССР. Перед руководством страны стояла сложная задача, заключающаяся в том, чтобы в непростых социально-экономических условиях создать институты власти, призванные обеспечить постепенное изменение политической системы. Одним из главных институтов должен был стать Съезд народных депутатов СССР. Он как часть системы государственной власти возник в конце 1980-х гг. в ходе политической реформы, начало которой положили решения XIX Всесоюзной партийной конференции (28 июня - 1 июля 1988 г.) .

Актуальность темы состоит в изучении опыта возникновения оппозиции, ее деятельности в условиях советской политической системы. Пользующиеся доверием избирателей, депутаты Межрегиональной депутатской группы оказали значительное влияние на процесс реорганизации политического строя СССР, будучи в меньшинстве на Съезде народных депутатов. Изменения политической системы, предложенные депутатами МДГ и начатые в парламенте с подачи отдельного "реформаторского" круга лиц ЦК, во главе с Горбачевым оказали существенное воздействие на преобразование государственной системы, крушению руководящей роли КПСС и демократизацию СССР на всех уровнях. Помимо этого актуальность заключается в необходимости изучения развития либеральной идеологии в России.

Объектом исследования является политическая реформа СССР на завершающем этапе Перестройки. Предметом исследования стал анализ деятельности Межрегиональной депутатской группы на I, II, III Съездах народных депутатов СССР.

Целью данной дипломной работы является исследование формирования демократической оппозиции (Межрегиональной депутатской группы) на Съездах народных депутатов СССР, а также изучение особенностей и характера влияния группы на принятие различных политических и законодательных решений на I, II, III Съездах народных депутатов СССР.

Поставленная цель потребовала разрешения следующих задач:

- раскрыть предпосылки возникновения парламентской демократической оппозиции.
- исследовать процесс идейно-структурного оформления МДГ.
- изучить социально- профессиональный состав МДГ.
- раскрыть начало политической деятельности МДГ на I, II, III Съездах народных депутатов СССР.
- показать взаимоотношения депутатов МДГ с представителями ЦК КПСС и Генсеком.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период 1989 - 1990 гг.

Нижние границы определяются открытием в мае 1989 г. I Съезда народных депутатов СССР. Верхние рамки исследования ограничиваются Внеочередным III Съездом народных депутатов СССР, проведенным в марте 1990 г. В исследовании периода выделяются основные события: 1) I съезд народных депутатов, на котором произошло оформление Межрегиональной депутатской группы, формирование организационной структуры Межрегиональной депутатской группы на I конференции МДГ. На II

конференции МДГ была принята Платформа - первая программа МДГ, происходит политическое закрепление группы. Период охватывает май - сентябрь 1989 г. 2) Начало политической деятельности членов МДГ, подготовка и проведение акций, II Съезд народных депутатов. Период с сентября по конец декабря 1989 г. 3) Митинги демократов при поддержке МДГ, проведение Пленума ЦК КПСС и Внеочередного III Съезда народных депутатов СССР. События происходят в феврале - марте 1990 г.

Несмотря на большое внимание, которое проявляет историческая наука к вопросам трансформации политической системы Советского Союза на завершающем этапе его существования, работ, посвященных изучению непосредственно созданию и деятельности Межрегиональной депутатской группы мало .

Вместе с тем, существующие работы можно разделить на три группы:

- 1) Работы посвященные изучению политической истории страны<sup>1</sup>.
- 2) Работы, в которых рассматривается история советского парламента<sup>2</sup>
- 3) Специальные работы, посвященные изучению истории появления демократической оппозиции в СССР<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Барсенков А. С. Введение в современную российскую историю 1985—1991. Курс лекций. - М.: Аспект Пресс, 2002.; Безбородов А. Б., Елисеева Н. В., Шестаков В. А. Перестройка и крах СССР. 1985—1993. - СПб.: Норма, 2010. ; Весна 89: География и анатомия парламентских выборов / Под ред. В.А. Колосова, Н.В. Петрова, Л.В. Смирнягина. М.: Прогресс, 1990.; Согрин В. В. Политическая история современной России. 1985—2001: от Горбачева до Путина / Серия «Высшее образование». — М.: Издательство «Весь Мир», 2001.; Пихоя Р. Г. Советский Союз: история власти. 1945—1991. издание второе. -Новосибирск :Сибирский хронограф 2000. ;Медведев Р. А. - Советский Союз. Последние годы жизни. Конец советской империи - М. 2010. ; Горбачевские чтения. Вып. 7. 1989 год в российской и мировой истории / Первый съезд народных депутатов СССР: 20 лет спустя; Проблемы внешней политики М.С. Горбачева. Перестройка как опыт преодоления тоталитаризма: выводы для будущего Горбачевские чтения. Вып.1 – М.: Горбачев-Фонд, 2003.; Островский А. В., Глупость или измена? : расследование гибели СССР / А.В. Островский. - Москва : Крымский мост-9Д ФОРУМ, 2011; Кара-Мурза С. Советская цивилизация. От Великой Победы до наших дней. Т.2. М., 2005.

<sup>2</sup> Дрейшев Б.В. Съезд народных депутатов и проблемы законотворчества. М., 1991.; Шейнис В. Л. Взлет и падение парламента : Переломные годы в российской политике (1985—1993). – Т. 1./Моск. Центр Карнеги; фонд Индем. -М.,2005.

<sup>3</sup> Аксютин Ю.В. Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия .М,1995; Красильников Д. Власть и политические партии России в переходные периоды отечественной истории

Несмотря на то, что Межрегиональная депутатская группа сыграла важную роль в политических преобразованиях и демократизации нашей страны, монографий полностью посвященных изучению ее истории нет. Существует несколько монографий, в которых Межрегиональной депутатской группе уделено достаточное внимание<sup>4</sup>.

Среди монографий особенно стоит уделить внимание работе Ю.В.Аксютин *Власть и оппозиция*<sup>5</sup>, в которой освещаются события появления оппозиции вне съезда, ее деятельность, также в работе затрагивается вопрос этапов становления МДГ.

В мемуарах Ю.Н. Афанасьева *Я должен это сказать*<sup>6</sup>, подробно рассматривается организационная работа МДГ. Афанасьев будучи сопредседателем Координационного совета Межрегиональной группы раскрывает ее основные направления периода структурной организации, а также обращает внимание на взаимодействия членов МДГ с Партаппаратом.

Г. Х. Попов подробно описывает работу МДГ изнутри в своих мемуарах - *Снова в оппозиции*<sup>7</sup>, затрагивает проблемы различных этапов группы, освещает взаимоотношения членов внутри Межрегиональной группы.

В.Н. Краснов представил свою работу *Система многопартийности в современной России*<sup>8</sup>, в которой рассмотрены истоки возникновения и становления современного демократического движения - 1989 - 1991 гг. В работе освещен период начала активной политической деятельности

---

(1917-1918); (1985-1993). Пермь, 1998. ;.Краснов В.Н. Система многопартийности в современной России: (очерк истории). -М.: Обозреватель, 1995 ; Лукин А.В. Невежество против несправедливости : политическая культура российских "демократов" (1985-1991) / А. В. Лукин ; Дипломат. акад. МИД России. – М. : Научная книга, 2005; Сулакшин С. Современная Российская многопартийность: видимость и сущность. Свидетельство не со стороны. М. Мысль. 2001г; Тафаев Г.И. Политические партии и общенациональные движения в процессе становления многопартийности России (1985-1995 гг.).-М.:Б.и.,1995

<sup>4</sup> Аксютин Ю.В. Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия .М.: РОССПЭН, 1995  
Шейнис В. Л. Взлет и падение парламента : Переломные годы в российской политике (1985–1993). – Т. 1./Моск. Центр Карнеги; фонд Индем. -М.,2005

<sup>5</sup> Аксютин Ю.В. Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия .М.: РОССПЭН, 1995

<sup>6</sup> Афанасьев Ю.Н. Я должен это сказать. Полит. публицистика времен перестройки. - М. : ПИК, 1991

<sup>7</sup> Попов Г.Х. Снова в оппозиции /[Междунар. акад. кн. и кн. искусства]. - М. : Галактика, 1994

<sup>8</sup> Краснов В.Н. Система многопартийности в современной России: (очерк истории). -М.: Обозреватель, 1995

Межрегиональной депутатской группы, а именно противостояние КПСС и союзному руководству.

Ю.Г. Коргунюк, С.Е. Заславский являются авторами монографии Российская многопартийность: становление, функционирование, развитие<sup>9</sup>. Книга посвящена истории российской многопартийности, становление которой было невозможно без межрегионального депутатского образования - в нескольких главах сделан акцент на оформление МДГ, как основоположника первых легальных демократических партий и движений.

В книге Лукина А.В. Невежество против несправедливости : политическая культура российских "демократов" (1985-1991)<sup>10</sup>. Подробно описывается появление всех неформальных демократических движений в период Перестройки. Рассказывается как и из чего эволюционировал, а затем консолидировался основной состав МДГ.

В работе "Глупость или измена?"<sup>11</sup> Островский А. В. расследует объективные политические причины коллапса государственной системы СССР. Несколько глав посвящены межрегионалам, с другого, современного взгляда автор рассматривает действия группы и взаимоотношения с верхами ЦК КПСС.

А.А.Собчак в своих мемуарах "Хождение во власть"<sup>12</sup> отображает свое участие в политической жизни страны в период перестройки и становления парламентаризма. Собчак ярко и живо описывает жизнь и работу Съезда народных депутатов, а также политическую активность и чаяния демократов, депутатов и своих соратников по Межрегиональной группе.

В своей книге, Современная Российская многопартийность<sup>13</sup> С.С. Сулакшин со стороны члена Межрегиональной группы производит анализ деятельности

---

<sup>9</sup> Коргунюк Ю., Заславский Г. Российская многопартийность: становление, функционирование, развитие. М., 1996

<sup>10</sup> Лукин А.В. Невежество против несправедливости : политическая культура российских "демократов" (1985-1991) / А. В. Лукин ; Дипломат. акад. МИД России. – М. : Научная книга, 2005

<sup>11</sup> Островский А. В., Глупость или измена? : расследование гибели СССР / А.В. Островский. - Москва : Крымский мост-9Д ФОРУМ, 2011

<sup>12</sup> Собчак А. А. Хождение во власть. — Рассказ о рождении парламента. — М.: Изд-во "Новости", 1991.

<sup>13</sup> Сулакшин С. Современная Российская многопартийность: видимость и сущность. Свидетельство не со стороны. М. Мысль. 2001

основных перестроечных движений. В том числе часть книги посвящена истории Межрегиональной группы.

В своих воспоминаниях Перестройка глазами народного депутата<sup>14</sup>, один из лидеров МДГ С.Б.Станкевич рассказывает о создании Московского депутатского клуба - основы будущей Межрегиональной депутатской группы и начальных этапах становления МДГ.

Одной из главных работ этой темы является "Взлет и падение парламента"<sup>15</sup> В.Л.Шейниса. Рассматривая ход событий становления советского парламента, Виктор Шейнис описывает историю появления оппозиции на съезде народных депутатов, а также свои наблюдения за работой межрегионалов и их группы, в качестве участника ее конференций и собраний, а также народного депутата. На страницах своей книги анализирует успехи и неудачи политической деятельности МДГ.

В данной дипломной работе источники можно поделить на несколько групп:

**I.Архивные материалы<sup>16</sup>** представляют собой основную группу источников данной работы. Это коллекции архивных документов политических партий и общественных движений, а также их периодические издания. Эти документы извлечены из Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), а также из Центрального архива общественно-политической истории Москвы (ЦАОПИМ). Важнейшую роль в написании данной работы сыграл Ф.8720 ЦАОПИМ - это коллекция периодических изданий районных и городских органов власти, предприятий и учреждений Москвы и Московской области, в которой обнаружен один из немногих выпусков газеты "Народный депутат", учрежденной Межрегиональной группой. Газета содержит в себе несколько документов - платформа и

---

<sup>14</sup> Станкевич С.Б. Перестройка глазами народного депутата[Перевод].-М Изд-во Агентства печати "Новости" 1990

<sup>15</sup> Шейнис В. Л. Взлет и падение парламента : Переломные годы в российской политике (1985–1993). – Т. 1./Моск. Центр Карнеги; фонд Индем. -М.,2005

<sup>16</sup> РГАСПИ Ф.661; ЦАОПИМ. Ф. 8720



временный регламент группы . В коллекции документов политических партий и общественных движений России кон. XX - нач. XXI вв., содержащейся в Ф.661 РГАСПИ, представлена аналитическая статья из Словаря оппозиции "Новые политические партии и организации России", в которой освещена история появления МДГ и подведены итоги ее деятельности в период 1989-1991 гг.

**II. Опубликованные документы и материалы КПСС<sup>17</sup>**, среди которых были использованы Тезисы XIX Всесоюзной партийной конференции, определившие дальнейший курс политической реформы СССР, также важное значение имеют Материалы Пленумов Центрального Комитета КПСС, на которых поднимаются вопросы тактики и отношения партаппарата к демократам и политической реорганизации страны.

**III. Стенографические отчеты Съездов народных депутатов СССР<sup>18</sup>** также являются основой источниковой базы данной работы. Стенограммы съездов - ключевой источник, позволяющий подробно рассмотреть работу парламента изнутри, увидеть предложения и позицию депутатов Межрегиональной группы по проблемам, исследуемых автором в дипломной работе.

---

<sup>17</sup> Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 9 декабря 1989 г. — М.: Политиздат, 1989.; Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 5-7 февраля 1990 г.. - М : Политиздат, 1990.; Тезисы ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции - 1988 . Г: Стеногр. отчет.- М.: Политиздат, 1988.; Устав Коммунистической партии Советского Союза. Проект. - М. : Политиздат, 1990.

<sup>18</sup> Первый съезд Народных депутатов СССР: Стенографический отчет. - т.1 : - М.: Издание Верховного Совета СССР, 1989. ;Первый съезд Народных депутатов СССР: Стенографический отчет. - т.3 : - М.: Издание Верховного Совета СССР, 1989. ;Второй Съезд народных депутатов СССР, 12-24 дек. 1989 г.. Стеногр. отчет. - т.1 - М. : Верхов. Совет СССР Известия Советов нар. депутатов СССР, 1990. ;Второй Съезд народных депутатов СССР, 12-24 дек. 1989 г.. Стеногр. отчет. - т.2 - М. : Верхов. Совет СССР Известия Советов нар. депутатов СССР, 1990. ; Второй Съезд народных депутатов СССР, 12-24 дек. 1989 г.. Стеногр. отчет. - т.3 - М. : Верхов. Совет СССР Известия Советов нар. депутатов СССР, 1990.; Внеочередной третий Съезд народных депутатов СССР, 12-15 марта 1990 г. : Стеногр. отчет -т.1: М.: Верховный Совет СССР, 1990 . ; Внеочередной третий Съезд народных депутатов СССР, 12-15 марта 1990 г. : Стеногр. отчет -т.2: М.: Верховный Совет СССР, 1990.: Внеочередной третий Съезд народных депутатов СССР, 12-15 марта 1990 г. : Стеногр. отчет -т.3: М.: Верховный Совет СССР, 1990 : Внеочередной третий съезд народных депутатов СССР: Бюллетень... № 5 : 14 марта 1990 г.

**III. Периодическая печать**<sup>19</sup>. Изучены выпуски периодической печати, освещающие события I Съезда народных депутатов а также выпуски газеты Панорама, раскрывающие деятельность Межрегиональной депутатской группы на конференциях МДГ и съездах народных депутатов СССР.

**IV. В Мемуарах**<sup>20</sup> представлены, в основном, ценные воспоминания сопредседателей и лидеров группы, их мнения и взгляды на проблемы политической ситуации страны и период демократизации.

#### **Методологическая составляющая дипломной работы.**

При написании работы автор, в первую очередь, руководствовался основными принципами исторической науки: историзма, научности, объективности познания и социального подхода. В исследовании были использованы историко-критический, историко-сравнительный, социально-психологический, статистический и метод периодизации.

**Научная новизна** работы состоит в изучении ряда опубликованных документов, ранее не рассматривавшихся исследователями. Вместе с тем в работе проведены исследования взаимоотношений парламентской демократической оппозиции с ЦК КПСС, а также оценка характера влияния результатов деятельности Межрегиональной группы на политическую систему СССР в 1989-1990 гг.

**Структура работы.** Цели и основные задачи исследования определили структуру исследования. Работа состоит из введения, 2 глав, разделенных на тематические параграфы, заключения, списка источников и литературы.

---

<sup>19</sup> Аргументы и факты. 1989. N 22.; Панорама. 1989. N 1. ; Панорама. 1989. N 3; Панорама. 1989. N 8. ; Панорама. 1989. N 10; Известия ЦК КПСС/ Изд. ЦК КПСС. 1989. N 12; Правда. 1989. N 160 ; Правда. 1989. N 145.

<sup>20</sup> Афанасьев Ю.Н. Я должен это сказать. Полит. публицистика времен перестройки. - М. : ПИК, 1991 ; Ельцин Б. Исповедь на заданную тему. М., 1990 ; Попов Г.Х. Снова в оппозиции /[Междунар. акад. кн. и кн. искусства]. - М. : Галактика, 1994. ; Старовойтова Г. Десять лет без права передышки. М., 1999. ; Собчак А. А. Хожение во власть. — Рассказ о рождении парламента. — М.: Изд-во "Новости", 1991; Станкевич С.Б. Перестройка глазами народного депутата[Перевод].-М Изд-во Агентства печати "Новости" 1990.; Яковлев А. Н., Омут памяти / Александр Яковлев. - М : Вагриус, 2001

## **Глава 1. Первый съезд народных депутатов СССР и возникновение парламентской оппозиции.**

### **1.Предпосылки возникновения парламентской оппозиции накануне съезда.**

28 июня 1988 началась работа XIX Всесоюзной конференции КПСС (28 июня — 1 июля 1988), главным вопросом этой конференции стало обсуждение путей реформирования советской политической системы. Горбачев призывал осуществить дальнейшую демократизацию общества, расширить поле гласности, провести экономические преобразования, связанные с гонкой вооружений с США. Так же на конференции были выдвинуты идеи разделения партийно-политических и хозяйственно-управленческих функций - необходимость "восстановить полновластие Советов"<sup>21</sup>. Два основных тезиса конференции были - 4-й - Демократизация государственного управления и 6-й - Формирование социалистического правового государства. Изначально Курс КПСС на перестройку, на ускорение социально-экономического развития страны с самого начала связывался с демократизацией советского общества, с утверждением социалистического самоуправления народа<sup>22</sup>.

Объективный анализ достигнутого за три года в экономике, социальной сфере и культуре, осмысление проблем, возникших в ходе перестройки, подвели к выводу о необходимости реформы политической системы. И главной целью реформы было включение широких масс трудящихся в управление всеми государственными общественными делами, а также завершение формирования социалистического правового государства (IV тезис). Реформа "популяризации общественно-политических интересов" среди населения, проходила через VI тезис конференции. Главное направление демократизации нашего общества и государства -

---

<sup>21</sup> Пихоя Р. Г. Советский Союз: история власти. 1945—1991. М., 1998, С.478.

<sup>22</sup> Тезисы ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции - 1988г.: Стеногр. отчет С. 13.

восстановление в полном объеме роли и полномочий Советов народных депутатов как полновластных органов народного представительства

Начало политической реформы по времени совпало с появлением организованной политической оппозиции, с момента возникновения настроенной достаточно решительно<sup>23</sup>. И эти два процесса - реформа государственного устройства и расширение активности оппозиции в борьбе за власть - разворачивались параллельно. Возникновение оппозиции на I Съезде народных депутатов не было спонтанным актом, но явилось результатом уже поляризации и предварительно проведенной организационной работы.

Либерализация режима стала осуществляться еще с начала 1985 года. Лидерами ряда объединений стали бывшие диссиденты. Наибольшей активностью с самого начала отличались Комитет Карабаха, народные фронты Литвы, Латвии и Эстонии, Демократический союз в Москве и в Ленинграде, возглавленные бывшими диссидентами и стремившиеся прежде всего к восстановлению подлинного плюрализма<sup>24</sup>. Но в последующие годы при образовании протопартий и партий диссидентство стало оттесняться на второй план. Диссидентское движение не смогло стать той силой, которая смогла бы оттеснить на второй план КПСС. Массовой социальной базой будущих протопартий и партий и их лидерами стала интеллигенция, а также выдвиженцы от КПСС, КП РСФСР<sup>25</sup>. Участились случаи добровольного выхода коммунистов из рядов партии. Если в течение 1988 г. 18 тыс. членов и кандидатов партии сдали свои партийные документы, то в 1989 году таких оказалось уже более 136 тыс<sup>26</sup>. Многие активные люди, которые в силу отсутствия политической альтернативы в стране были вынуждены находиться в КПСС, искавшие применение своему потенциалу и по желанию

---

<sup>23</sup> Барсенков А. С. Введение в современную российскую историю. 1985—1991., С.142.

<sup>24</sup> Верт Н. История советского государства. 1900- 1991.С.459.

<sup>25</sup> Тафаев Г.И. Политические партии и общенациональные движения в процессе становления многопартийности России (1985-1995 гг.) . С.8.

<sup>26</sup> Политические партии России: история и современность.С.530.

продвигаться вперед в поисках идеи обновления КПСС, новых идей, стали организовывать партийные клубы в период начала эпохи перестройки. К лету–осени 1989 г. радикально-демократическая оппозиция внутри КПСС крепко стояла на ногах. Консолидация “реформистских сил” проявлялась в виде возникавших по всей стране партийных клубов. Наиболее радикальным оказался Московский партийный клуб А. Брячихина “Коммунисты за перестройку”. В конце 1989 г. по его инициативе была созвана встреча представителей родственных клубов из 16-ти городов и регионов страны, на которой зародилось движение “Коммунисты-реформаторы – за демократическую платформу в КПСС”. Несмотря на то, что партклубы на начальном этапе еще не носили характера внутрипартийной фракции, представляли собой дискуссионные площадки, на которой критиковалась традиционная КПСС были либо запрещены, либо разгромлены, не без участия КГБ<sup>27</sup>.

Определенным катализатором активизации движения в самом обществе стала кампания по выборам народных депутатов зимой-весной 1989г. В обстановке нарастания экономических трудностей усиливались антибюрократические настроения, стремление выдвинуть депутатов из неаппаратной среды. С 22 января 1989 г. в Рязани, Москве, Куйбышеве и других городах происходили несанкционированные предвыборные митинги, организованные группами поддержки депутатов А. Д. Сахарова, Б. Н. Ельцина и других.

Проведение выборов народных депутатов СССР коренным образом изменили характер российских независимых политических групп. До этого независимое движение фактически оставалось клубным. Различные "ассоциации", "федерации" и т.п. в реальности состояли из одних и тех же людей, хорошо знакомых друг с другом, число которых составляло

---

<sup>27</sup> Сулакшин С. Современная Российская многопартийность: видимость и сущность. Свидетельство не со стороны. С.83.

несколько десятков в Москве и Ленинграде и по 10-15 человек в крупных городах . Их деятельность , обычно ,ограничивалась дискуссиями, созданием и подготовкой альтернативных законопроектов и программ, более решительно настроенные занимались организациями митингов с призывами демократизации, а также распространением листовок и воззваний. Из этих групп можно перечислить наиболее активные и "радикальные" : "Демократический союз"<sup>28</sup>, "Демократическая перестройка" , "Перестройку-88", "Гражданская инициатива"<sup>29</sup> , клуб "Демократ" , "Зеленый комитет".

У перечисленных ассоциаций политика не является доминирующей, они обращают много внимания на свою легальность. Их политические декларации никак нельзя отнести к радикальным. Они не особенно стремятся пока к союзу друг с другом<sup>30</sup>.

Некоторые из организаций не ограничивались заседаниями и попытками проводить митинги, и выпускали свои собственные газеты и журналы. К началу 1989 г. "независимая пресса" насчитывала более 500 изданий, общий месячный тираж которых составлял свыше 80 тысяч экземпляров (без учета прибалтийских и кооперативных изданий) и охватывал число примерно в 300 тысяч человек. Большинство из них имели незначительные тиражи - 2-3 сотни экземпляров, другие перепечатывались на машинке и размножались на ксероксе в количестве 20-30 экземпляров - примитивный самиздат.

Наибольшее распространение и влияние на общественное мнение имели сугубо политизированные, печатные органы различных движений. Социалистическое направление, основанное на понимании общедемократических ценностей и отрицании устаревших стереотипов, среди них издания "товарищества марксистов", "Разбег", журналы "Левый поворот" Московского народного фронта, "Открытая зона"- клуба

---

<sup>28</sup> Россия: партии, ассоциации, союзы, клубы. Т.1. Ч.1.С.45.

<sup>29</sup> Там же. Т.1. Ч.1.С.207.

<sup>30</sup> Московское движение: куда пришли?// Панорама. 1989. N 1 ,С.12.

"демократическая перестройка". Радикально-демократического направления придерживалась - газета "Гражданское достоинство", "Панорама" и др.

Несмотря на разнородность и противоречивость, все эти издания имели несколько общих направлений - борьба против КПСС, неприятия официального общества, альтернативность "большой прессе". Однако наиболее напористую и открыто антикоммунистическую и антисоветскую пропаганду, в ряде случаев прямо призывая к борьбе с правящей партией изменению социальной и политической системы, развернули такие издания либерально - демократической ориентации, как "Свободное слово", Демократический Союз, "Демократическая оппозиция", журналы "Гласность" и "Референдум". Тиражи некоторых из этих изданий достигали 10 тысяч экземпляров<sup>31</sup>.

Следствием первых открытых выборов стало также то, что на поверхность выплеснулись национальные противоречия. Избирательная кампания 1989 г. стала благоприятной средой для формирования народных фронтов, национальных и националистических движений по союзным республикам и по всему СССР. Перспектива провести в органы власти своих кандидатов или даже быть избранным самому пробудила интерес к активной политической деятельности у гораздо более широкого круга людей, которые раньше считали участие в демократических кружках и группах занятием бесперспективным и несерьезным.

Это привело к возникновению массового движения клубов и обществ избирателей. Типичным примером местного клуба избирателей было объединение избирателей Октябрьского района Москвы, возникшее, как и многие другие организации подобного рода по всей стране, сразу после выборов народных депутатов СССР весной 1989 г. Его костяк составили активисты групп поддержки "демократических" кандидатов. Один из этих

---

<sup>31</sup> Аксютин Ю.В. Власть и оппозиция : Российский политический процесс XX столетия . -м.: Российская политическая энциклопедия . С. 303.

кандидатов - И.И. Заславский, был избран по округу, в который входили Октябрьский и Москворецкий районы Москвы. Первоначально "демократические" группы поддержки в Октябрьском районе выдвинули и поддерживали академика А.Д. Сахарова, историка Ю.Н. Афанасьева и космонавта Г.М. Гречко, однако все они по разным причинам отказались баллотироваться по данному округу. Из двух оставшихся кандидатов активисты приняли решение поддержать И.И. Заславского, малоизвестного молодого преподавателя Московского текстильного института, выдвинутого районной организацией общества инвалидов, программа которого отвечала их взглядам<sup>32</sup>.

Группы поддержки И.И. Заславского в основном состояли из сотрудников научных институтов Академии наук СССР, около десятка которых были расположены на территории района, а также членов некоторых "неформальных" групп и активных жителей района. Непосредственно перед выборами для удобства агитации на территории каждого из районных территориальных управлений, на которые делился Октябрьский район, появились добровольные активисты-координаторы. Вокруг них стали формироваться небольшие группы агитаторов. В некоторых случаях функции координаторов взяли на себя лидеры уже существовавших там комитетов самоуправления — групп жителей, выступавших за более широкое участие в решении проблем, связанных с жизнью района<sup>33</sup>.

На этой волне 4 февраля 1989 г. была учреждена новая политическая организация - «Московская трибуна»<sup>34</sup>. Этот клуб московской интеллигенции создавался для организации акций, связанных с выборами на первый съезд. Было заявлено, что «Московская трибуна» предполагает играть роль конструктивной оппозиции, занимаясь в основном организаций

---

<sup>32</sup>Лукин А.В. Невежество против несправедливости : политическая культура российских "демократов" (1985-1991) .С.108.

<sup>33</sup>Там же.,С.109.

<sup>34</sup>Барсенков А. С. Введение в современную российскую историю .1985—1991,.С.143.



общественных дискуссий. Группы поддержки «неаппаратных кандидатов» действовали намного изобретательней и эффективней официальных структур, фактически проваливших выборы Москве и Ленинграде.

После выборов по инициативе "независимых депутатов от Москвы" - Г. х. Попова, С. Б. Станкевича; Н. Ельцина, А. М. Емельянова, А. Н. Мурашева, Т. Х. Гдляна был создан Московский депутатский клуб, в котором 23 депутата было от Москвы и 2 от Московской области<sup>35</sup>.

Московскому клубу депутатов удалось получить помещение в Доме Политпросвещения МГК. На первом же его собрании было принято решение объединить на будущем съезде в особую группу демократически ориентированных депутатов и разработать альтернативные варианты регламента работы съезда, проектов решений. Московский клуб депутатов хотел принять на съезде закон о Статусе народного депутата (обеспечение независимости депутата, штаты помощников, возможность для любого народного депутата участвовать в работе Верховного Совета, изменить законы ограничивающие политические свободы - о митингах, о внутренних войсках, о государственных преступлениях, обжаловании в суде действий должностных лиц, а также отменить постановление Совмина незаконно ограничившее деятельность кооперативов. Клуб также хотел добиться того, чтобы время работы съезда не ограничивалось, а никакие выборы и голосования не происходили бы до выяснения позиций депутатов<sup>36</sup>.

Один из лидеров Московского депутатского клуба - С.Б. Станкевич поясняет: "На самом деле, мы хотели, если не лидирующую роль на съезде, то хотя бы принять участие и повлиять на процесс насколько это было возможно. Поэтому мы и решили основать Московский депутатский клуб<sup>37</sup>".

---

<sup>35</sup> Станкевич С.Б. Перестройка глазами народного депутата[Перевод].-М Изд-во Агентства печати "Новости" 1990.С.33.

<sup>36</sup> Предпарламентская хроника// Панорама.1989. N 3 ,С.5.

<sup>37</sup> Станкевич С.Б. Перестройка глазами народного депутата[Перевод].-М Изд-во Агентства печати "Новости" 1990.С.33.

26 марта 1989 г. в стране прошли выборы. 28 марта состоялось заседание Политбюро, на котором давалась оценка их итогов. Из 55 областей и краев РСФСР лишь в Краснодарском крае и Пермской области партийные лидеры решились избираться по национально-территориальным округам, которые охватывали весь регион. Все прочие лидеры обеспечили себе «прохождение» в народные депутаты в более мелких (как правило, на порядок) и «удобных» избирательных округах. Удобными были сельские округа, особенно в автономных республиках, краях и национальных областях. В Москве сельских округов не было, и 43,8% руководителей московских партийных организаций потерпели поражение.<sup>38</sup> Выборы весны 1989 года показали низкий авторитет многих местных руководителей, их неумение общаться с избирателями без заготовленной речи, на равных.

Люди, критиковавшие руководство КПСС, получили большинство голосов в Ленинграде, Москве, Свердловске. Провальными для партаппарата выборы также оказались и во многих крупных промышленных и научных центрах Поволжья, Урала, Сибири и Дальнего Востока, юга и востока Украины, а также в Прибалтике, Армении и Грузии. Относительно благополучно для партии выборы прошли в областях Центрально-Черноземного и Северо-Кавказского регионов, Белоруссии, Казахстана и Средней Азии<sup>39</sup>.

Правящая Коммунистическая партия оказалась не в состоянии в полной мере контролировать политические изменения в стране, противостоять распространению антикоммунистических и антисоветских взглядов. Примерно четверть всех депутатов, избранных по округам, были критически настроены по отношению к КПСС. Многие из них прошли от общественных организаций. Более того, в Ленинграде и области не был избран ни один партийный и советский руководитель, ни один член бюро

---

<sup>38</sup>Весна 89: География и анатомия парламентских выборов / Под ред. В.А. Колосова, Н.В. Петрова, Л.В. Смирнягина. М.: Прогресс, 1990. С. 61.

<sup>39</sup>Безбородов А. Б., Елисеева Н. В., Шестаков В. А. Перестройка и крах СССР. 1985—1993, С. 103.

обкома и даже командующий военным округом. В Москве партийные работники также, в основном, потерпели поражение.

По сути небольшие изменения в политической системе СССР, а именно возможность альтернативных выборов - заложили основу для формирования политической конкуренции, положили начало действительной демократизации политической системы страны.

## **2.Оформление Межрегиональной депутатской группы на I Съезде народных депутатов СССР**

В 1989-1990 на фоне оформляющейся впервые за много лет легальной парламентской и политической оппозиции боролись две тенденции. Одна из них предполагала, что внутри КПСС можно создать альтернативную идейную платформу и оформить ее организационно. Именно платформа, так как внутрипартийная фракция не вписывалась в правила устава КПСС, который не предусматривал никаких внутренних фракций<sup>40</sup>. Нерушимый закон жизни КПСС - идейное и организационное единство, монолитность ее рядов, высокая сознательная дисциплина всех коммунистов. Всякое проявление фракционности и групповщины несовместимо с марксистско-ленинской партийностью, с пребыванием в партии<sup>41</sup>. Регламент съезда не предполагал никаких организационных и групповых корпораций. Предусматривались только республиканские депутатские делегации и депутаты сгруппированные при выборах от общественных организаций<sup>42</sup>.

По сути открытие первого съезда (25 мая 1989 г. 10 часов утра<sup>43</sup>) народных депутатов - и есть дата возрождения полноценной легальной оппозиции в

---

<sup>40</sup>Сулакшин С. Современная Российская многопартийность: видимость и сущность. Свидетельство не со стороны.С.60.

<sup>41</sup> Устав Коммунистической партии Советского Союза. С.4.

<sup>42</sup>Сулакшин С. Современная Российская многопартийность: видимость и сущность. стороны.С.62.

<sup>43</sup> Правда.1989. № 145,С.1

СССР. Формально регистрации Межрегиональной депутатской в качестве организации или группы не было, так как съезд не предоставил регламент. Председатель парламента не стал предпринимать почти никаких усилий, чтобы запретить создания группы, но попытка нажима на Попова все же была, Горбачев боялся оформления подобной группы, однажды, во время работы I съезда он вызвал к себе Попова и отговаривал от создания МДГ<sup>44</sup>. Однако, создание демократической организации на съезде было шансом для стимула демократизации КПСС, которым Горбачев хотел воспользоваться. Силы демократов на съезде были не только ограничены, но разнородны и разрозненны. Например, прибалтийские депутаты, которые имели перспективу участия в демократических группах, отошли от проблем съезда и решили заниматься локальными проблемами своих республик. Переход от демократических в националистические позиции<sup>45</sup>.

Московский депутатский клуб образовал будущий костяк Межрегиональной депутатской группы. Г.Х. Попов - участник этого клуба, сожалел, что депутаты демократической ориентации составляют меньшинство и не могут в условиях лидирующего на съезде аппаратно-бюрократического подхода включиться в конструктивную работу, призвал единомышленников объединиться, тем самым сформировал Межрегиональную депутатскую группу. на третий день работы съезда, получив слово для выступления, Гавриил Попов заявил: "Группа региональных московских депутатов от научных организаций, от творческих союзов считает необходимым выйти из общемосковской делегации. Мы предлагаем подумать о формировании межрегиональной независимой депутатской группы и приглашаем всех товарищей депутатов, чтобы они к этой группе присоединились"<sup>46</sup>.

---

<sup>44</sup> Сулакшин С. Современная Российская многопартийность: видимость и сущность. стороны. С.62.

<sup>45</sup> Шейнис В. Л. Взлет и падение парламента : Переломные годы в российской политике (1985–1993). – Т. 1, С.202.

<sup>46</sup> Первый съезд Народных депутатов СССР: Стенографический отчет. - т.1, С.226.

Реакция большинства съезда оказалась негативной. Попытку разделить парламент считали ошибкой большинство депутатов. В пример можно привести интервью народного депутата Н.Петракова: "В МДГ очень умные, уважаемые люди, Но их взгляды нам не нравятся. У них ум работает в одном направлении - как вбить клин в работу Съезда<sup>47</sup>". "Большинство депутатов не давало нам ни выступать, ни вносить предложения<sup>48</sup>" - Г.Х. Попов. Конфронтация между традиционным большинством и демократическим меньшинством отличалась ожесточенностью. практически все предложения меньшинства даже не обсуждались, а просто шумно затапывались<sup>49</sup>. "Рухнула эпоха единомыслия и единодушия. Несмотря на беспрецедентное давление на депутатов, на то, что в многочисленных кремлевских залах не оказалось места для этого собрания, несмотря на попытку обозвать нас раскольниками, фракционером, диктатором и прочее, всех ругательных слов не перечислить, - мы собрались<sup>50</sup>".

Но влияние МДГ определялось не только ее численностью. За демократическими депутатами стояло большинство избирателей столиц, всегда и везде играющих главную роль на исторических переломах, — Москвы и Ленинграда, других политических и культурных центров страны, Академия наук, творческие союзы, самые тиражные газеты и журналы, включая «Известия», главную государственную газету. В МДГ был сосредоточен основной интеллектуальный и креативный потенциал съезда<sup>51</sup>.

Среди депутатов - членов МДГ было несколько человек, непосредственно связанных с неформальным движением: лидер Народного фронта Карелии Сергей Белозерцев, член КС Московского народного фронта Сергей Станкевич, представитель Ярославского народного фронта Игорь Шамшев,

---

<sup>47</sup> Аргументы и факты. 1989. № 22, С.2.

<sup>48</sup> Попов Г.Х. Снова в оппозиции. С.66.

<sup>49</sup> Сулакшин С. Современная Российская многопартийность: видимость и сущность. Свидетельство не со стороны. С.62.

<sup>50</sup> Ельцин Б. Исповедь на заданную тему. С.91.

<sup>51</sup> Горбачевские чтения. Вып. 7. 1989 год в российской и мировой истории / Первый съезд народных депутатов СССР: 20 лет спустя. С.140.

Один из основателей Апатитского Добровольного общества содействия перестройке Александр Оболенский . тем не менее большинство членов МДГ принадлежало к рядам советской статусной интеллигенции и придерживалось далеко не радикальных взглядов. Только 49% участников I конференции МДГ однозначно высказалось за многопартийную систему, еще 40% - за дискуссию о введении многопартийности, 5% - выступили за сохранение однопартийной системы<sup>52</sup>. По мере развертывания в СССР процесса демократизации политическая ориентация Межрегиональной депутатской группы приобретала все большую отчетливость, а сама группа постепенно освобождалась от "балласта" в лице депутатов, не готовых эволюционировать в одном с нею темпе<sup>53</sup>.

На первом съезде МДГ не имела ни программы ни организации. Однако участники Межрегиональной группы выступали со своими предложениями. Оценивая примерное влияние МДГ на I съезде народных депутатов СССР, важно подчеркнуть, что за предложения на съезде голосовало от 379 до 831 депутата. Что означает, что при благоприятных условиях демократы могли созвать внеочередной съезд, на который требовались подписи 1\4 депутатского корпуса - 562 человека, а также заблокировать решения, требовавшие 2\3 голосов - 750 голосов<sup>54</sup>.

В качестве примера одного из первых предложений членов МДГ можно привести декрет о власти А.Д.Сахарова, которому не дали полностью выступить на съезде:

"Декрет о власти"

Исходя из принципов народовластия, Съезд народных депутатов заявляет:

---

<sup>52</sup> РГАСПИ Ф.661.ОП.2.Д.409.Л.19

<sup>53</sup> Коргунюк Ю., Заславский Г. Российская многопартийность: становление, функционирование, развитие.С.196.

<sup>54</sup> Шейнис В. Л. Взлет и падение парламента : Переломные годы в российской политике (1985–1993). – Т. 1, С.226.

1. Статья 6 Конституции СССР отменяется.

2. Принятие Законов СССР является исключительным правом Съезда народных депутатов СССР. На территории Союзной республики Законы СССР приобретают юридическую силу после утверждения высшим законодательным органом Союзной республики.

3. Верховный Совет является рабочим органом Съезда.

4. Комиссии и Комитеты для подготовки законов о государственном бюджете, других законов и для постоянного контроля за деятельностью государственных органов, над экономическим, социальным и экологическим положением в стране создаются Съездом и Верховным Советом на паритетных началах и подотчетны Съезду.

5. Избрание и отзыв высших должностных лиц СССР, а именно: 1) Председателя Верховного Совета СССР, 2) Заместителя Председателя Верховного Совета СССР, 3) Председателя Совета Министров СССР, 4) Председателя и членов Комитета конституционного надзора, 5) Председателя Верховного Суда СССР, 6) Генерального прокурора СССР, 7) Верховного арбитра СССР, 8) Председателя Центрального банка, а также: 1) Председателя КГБ СССР, 2) Председателя Государственного комитета по телевидению и радиовещанию, 3) Главного редактора газеты «Известия» – исключительное право Съезда. Поименованные выше должностные лица подотчетны Съезду и независимы от решений КПСС.

6. Кандидатуры на пост Заместителя Председателя Верховного Совета и Председателя Совета Министров СССР предлагаются Председателем Верховного Совета СССР и, альтернативно, народными депутатами. Право предложения кандидатур на остальные поименованные посты принадлежит народным депутатам.

7. Функции КГБ ограничиваются задачами защиты международной безопасности СССР. Примечание. В будущем необходимо предусмотреть

прямые общенародные выборы Председателя Верховного Совета СССР и его Заместителя на альтернативной основе<sup>55</sup>.

Большому числу депутатов из МДГ взгляды академика Сахарова казались чрезмерно радикальными<sup>56</sup>. Несмотря на это, в дальнейшем часть "декрета о власти" была использована не только в платформе МДГ, но и в программах других организаций и партий. В итоге на последнем заседании съезда депутат из Оренбурга В.А.Шаповаленко объявил, что создана межрегиональная группа депутатов. "Учитывая опыт работы московского клуба депутатов, проводших серьезную подготовительную работу накануне Съезда, а также опыт групп депутатов-аграрников, комсомольцев, работников народного образования, экологов, много сделавших во время Съезда, желая установить тесные контакты и взаимопонимание между депутатами из разных регионов страны, стремясь создать благоприятные условия для диалога и компромиссного согласования, мы объявляем о создании межрегиональной группы народных депутатов. Главная цель группы — начать подготовку к следующему, осеннему Съезду 1989 года, выработку предложений и проектов документов". Обращение подписали более 150 депутатов из разных регионов<sup>57</sup>. Через два-три дня к оппозиционной фракции присоединилось около 250 народных депутатов<sup>58</sup>. Само название заведомо не носило никакого политического окраса или подтекста, поскольку демократы не были достаточно уверенны в своих силах, чтобы уже на I съезде официально объявлять о создании оппозиции.

Официальное оформление Межрегиональной депутатской группы произошло на своем первом заседании 7 июня 1989 г. в конференц-зале гостиницы "Москва". На заседании было принято заявление об образовании

---

<sup>55</sup> ЦАОПИМ. Ф. 8720. Оп. 1. Д. 164. Л.4.

<sup>56</sup> РГАСПИ Ф.661.ОП.2.Д.409.Л.19.

<sup>57</sup> Первый съезд Народных депутатов СССР: Стенографический отчет. - т.3. С. 323.

<sup>58</sup> Медведев Р. А. Советский Союз. Последние годы жизни. конец советской империи. С.287.



Межрегиональной группы народных депутатов. "Основанием для создания группы - является наша озабоченность тем, что съезд завершает свою работу, не обсудив с представителем всех альтернативных точек зрения...не приняв решений отвечающим интересам народа"<sup>59</sup>.

На второй день подавляющим большинством голосов проект программы организации МДГ принимается за основу. Результаты анкетирования присутствовавших на конференции депутатов: 55% - МДГ должна иметь четкую структуру, но без жесткого подчинения, 41% - структуры и членства быть не должно, 3% - за структуру с жестким подчинением. А вот как, судя по анкетам, депутаты представляют себе деятельность выбранных ими органов. 68% - выборные органы МДГ подготавливают решения и координируют работу; 23% - только координируют; 7% - руководят всей работой МДГ. Этим выборным органом стал Координационный Совет.<sup>60</sup>

На втором заседании (10 июня) был создан Координационный совет и его бюро. Помимо этого обсуждался предстоящий Съезд народных депутатов, выборы в республиканские местные Советы и закон о печати. В заявлении подчеркивалось, что ни совет ни бюро не осуществляют никаких руководящих функций и не претендуют на роль идейного центра. В МДГ не устанавливаются никакие отношения подчиненности<sup>61</sup>.

В Координационный Совет (это 20 человек + 5 сопредседателей) МДГ были избраны академик Андрей Сахаров, Борис Ельцин, Юрий Афанасьев, Гавриил Попов, Анатолий Собчак, Николай Травкин, Аркадий Мурашев, Юрий Черниченко, Александр Оболенский, Геннадий Бурбулис, Юрий Карякин, Милен Мартиросян, Сергей Станкевич, Евдокия Гаер, Владимир Волков, Владимир Тихонов, Виктор Пальм, Валентин Логунов, Алла

---

<sup>59</sup> ЦАОПИМ. Ф. 8720. Оп. 1. Д. 164. Л. 1.

<sup>60</sup> Демократы в Парламенте// Панорама . 1989. N 8 ,С.6.

<sup>61</sup> ЦАОПИМ. Ф. 8720. Оп. 1. Д. 164. Л. 1.

Ярошинская – Згерская, Михаил Бочаров, Тельман Гдлян, Виктор Гончаров, Михаил Полторанин, Алексей Емельянов, Алексей Яблоков<sup>62</sup>.

Сопредседателями совета стали Б.Ельцин, Ю.Афанасьев, Г.Попов, В.Пальм и А.Сахаров, секретарем - Аркадий Мурашев<sup>63</sup>. Идея сопредседательства была принята для того чтобы порвать с традициями КПСС. Пятерых председателей избирали по рейтинговому принципу при тайном голосовании. Первым по числу голосов шел Борис Ельцин(144 голоса), вторым Юрий Афанасьев(143), третьим был Попов(132) , Виктор Пальм (73) из Эстонии, потом Андрей Сахаров (69) . После выборов развернулся настоящий спор о лидерстве, так как формально разделения труда между сопредседателями не было. В начале была выделена идея ротации – один год ведет работу один, другой сопредседатель следующий год. Сторонники ротации - Заславский, Яблоков, Шаповаленко и Попов говорили, что отсутствие одного ответственного человека будет мешать вести практическую работу и, в первую очередь, о том, что народ ждет от них Бориса Николаевича. Их оппоненты выражали желание консолидироваться вокруг платформы и решительно отказывались от звания "поповцев" или "ельцинцев", Болдырев, Белозерцев, Игитян были категорически против. Других шокировала мысль о том, что МДГ может рассматриваться как оппозиция во главе с Ельциным, противостоящая ВС во главе с Горбачевым, поскольку Ельцин не был "героем" большинства столичной интеллигенции<sup>64</sup>. По воспоминаниям Аркадия Мурашева, подлинным лидером группы, "руководителем по факту, всегда державшим руку на пульсе", был Гавриил Попов - теоретик, концептуалист, всецело отдавшийся политической работе<sup>65</sup>. А.Д.Сахаров же скорее был идейным вдохновителем и теоретиком,

---

<sup>62</sup> РГАСПИ Ф.661.ОП.2.Д.409.Л.19.

<sup>63</sup> Аксютин Ю.В . Власть и оппозиция : Российский политический процесс XX столетия . -М.: Российская политическая энциклопедия . С. 308.

<sup>64</sup> Попов Г.Х. Снова в оппозиции. С.70.

<sup>65</sup> Шейнис В. Л. Взлет и падение парламента : Переломные годы в российской политике (1985–1993). – Т. 1, С.231.

"душой" межрегиональной группы и никак не мог претендовать на роль лидера.

Но на общем собрании большинство согласилось с аргументами Афанасьева-важнее всего было единство и слаженность МДГ. Поэтому осталось идти по пути распределения функций. Обязанности распределялись примерно так: Ельцин отвечал за действия МДГ в Президиуме Верховного Совета, также за контакты с Горбачевым; Сахаров отвечал за внешние связи и контакты; Афанасьев руководил взаимодействием МДГ со всеми общественными движениями; Попов – за организацию внутри самой Межрегиональной группы; Ответственным секретарем МДГ был избран Андрей Мурашев, который успешно руководил оргбюро, т.е. группой депутатов, ведавших финансами и подготовкой документов<sup>66</sup>. Но это разделение было условно, МДГ не имела фиксированного партийного типа членства, консолидированного дисциплинарного механизма действий. Ее кооперативность определялась скорее не дисциплиной или регламентом, а идейным единством соратников.<sup>67</sup>

Создание четкой структуры и организации МДГ произошло также на втором заседании и было оформлено во временном регламенте, подготовленном депутатом А.Оболенским<sup>68</sup> :

Работа Межрегиональной депутатской группы (МДГ) строится на основе:

1)Строгого соблюдения принципа равенства всех входящих в группу народных депутатов; 2)Обеспечения всех членов группы исчерпывающей информацией о её работе; 3)Осознанной исполнительской дисциплины при выполнении добровольно взятых на себя обязательств; 4)Постоянно действующей прямой и обратной связи с избирателями.

---

<sup>66</sup> Попов Г.Х. Снова в оппозиции. С.70.

<sup>67</sup> Сулакшин С. Современная Российская многопартийность: видимость и сущность. Свидетельство не со стороны. С.80.

<sup>68</sup> ЦАОПИМ. Ф. 8720. Оп. 1. Д. 164. Л. 2.

Членом группы может стать любой народный депутат СССР, подписавший коллективную программу группы. Народные депутаты СССР, не подписавшие программу группы, имеют право участвовать в общем собрании группы с правом совещательного голоса.

Общие собрания группы созываются не реже 1 раза в 6 месяцев. Для ведения общего собрания избирается рабочий президиум. Решения на собрании группы принимаются открытым или тайным голосованием.

По требованию не менее 20 процентов членов группы должно проводиться поимённое голосование.

Статус решения Межрегиональной депутатской группы получают предложения (инициативы), за которые проголосовало более половины списочного состава группы. Принятое решение не лишает народных депутатов, оставшихся в меньшинстве, права прорабатывать свой вариант решения поставленного вопроса и подавать соответствующие решения в любые инстанции от своего имени<sup>69</sup>.

Требование не менее 10 членов группы о постановке предложения в их редакции на голосование обязательно выполняются. Время для изложения основного доклада по обсуждаемому вопросу и выступления в прениях определяются решением собрания при утверждении повестки дня.

Для выполнения принятых решений группы формируются рабочие группы на добровольных началах. В состав рабочих групп могут входить и народные депутаты СССР, не являющиеся членами группы.

В период между общими собраниями групп руководство осуществляет Координационный совет. Координационный совет избирается на общем собрании сроком на 1 год. Координационный совет МДГ проводит свои заседания не реже 1 раза в месяц. Все решения Координационного совета по

---

<sup>69</sup> ЦАОПИМ. Ф. 8720. Оп. 1. Д. 164. Л 1.

отношению к народным депутатам СССР носят рекомендательный характер. Для выполнения организационной работы Координационным советом из числа его членов избирается организационное бюро. Заседания оргбюро проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в две недели. Решения на них принимаются открытым голосованием. Для принятия решения необходимо не менее двух третей списочного состава оргбюро.

Для обеспечения депутатов необходимой информацией о работе группы и её членов при оргбюро учреждается постоянно действующий

информационный центр. Для обеспечения работы информцентра члены группы сдают ежемесячно в общий фонд по 10 рублей. 9. Созыв внеочередного общего собрания группы производится по решению Координационного совета или требованию не менее 20 процентов членов группы.

В случае отказа оргбюро в решении оргвопросов по созыву общего собрания члены МДГ, высказавшиеся за созыв внеочередного собрания, вправе организовать свой оргкомитет<sup>70</sup>.

Также помимо организационной работы на первой конференции были поставлены вопросы по поводу постоянного помещения и создания собственной газеты Межрегиональной группы, а также фонда депутатских инициатив. В итоге в первый раз в предоставлении помещения в здании Верховного Совета для МДГ было отказано, межрегионалы расположили свою штаб-квартиру в комнатах комитета ВС по науке, а также в Доме ученых на Кропоткинской улице<sup>71</sup>.

24 июня состоялось очередное заседание МДГ, на нем обсуждались текущие вопросы внешней и внутренней политики, а также программные и организационные дела, относящиеся к подготовке следующего съезда

---

<sup>70</sup> ЦАОПИМ. Ф. 8720. Оп. 1. Д. 164. Л. 2.

<sup>71</sup> Шейнис В. Л. Взлет и падение парламента : Переломные годы в российской политике (1985–1993). – Т. 1, С.230.

народных депутатов. Собрание определило, что встречи групп будут проводиться открыто с приглашением прессы. Председателю Верховного Совета СССР М.Горбачеву было направлено письменное извещение о создании печатного органа МДГ "Народный депутат"<sup>72</sup>.

Окончательно политическое закрепление группы произошло после съезда, была проведена Всеобщая конференция Межрегиональной группы 29-30 июля 1989 г. в Москве в Доме кино, на которой было четко определено, сколько народных депутатов и кто именно вошел в состав МДГ. На конференции присутствовало 316 депутатов, из которых определились как члены МДГ 268 человек. Ранее записались в МДГ, но не смогли участвовать в конференции - 119, поскольку для многих депутатов конец съезда (10 июня) означал возвращение на свою родину<sup>73</sup>. Всего членов МДГ - 388 на 30.07.1989. На деле депутатов МДГ было всего 15 процентов на Съезде народных депутатов СССР за все время, около 25 процентов - в составе Российского съезда в дальнейшем<sup>74</sup>.

Социально-профессиональный состав Межрегиональной депутатской группы выдает такую статистику - 388 народных депутатов, из них: директоров - 60; рабочих - 61; научных работников - 37; Инженерно-технических работников - 36; журналистов - 29; председателей колхозов и совхозов - 2; колхозников - 2; преподавателей ВУЗов - 31; творческих работников - 26; работников аппарата - 20; военнослужащих - 14; врачей - 10; безработных - 1.

Региональный состав :Азербайджан - 1;Таджикистан - 2;Грузия - 8 ; Молдавия - 1;Белоруссия - 9; Украина - 48; Армения - 5 ; Литва - 4; Казахстан - 11; Латвия - 4; Киргизия - 1 ; Эстония - 7; Узбекистан - 1; РСФСР - 286, в т.ч.: Москва и обл. - 69; Ленинград и обл. - 16; Коми АССР - 10; Татарская АССР - 10.

---

<sup>72</sup> ЦАОПИМ. Ф. 8720. Оп. 1. Д. 164. Л. 2.

<sup>73</sup> Правда.1989. № 160 ,10 июня.С.4 .

<sup>74</sup> Старовойтова Г. В., Десять лет без права передышки.С.112.

Помимо этого была достигнута договоренность с прибалтами об их сотрудничестве с МДГ без организационного включения в группу<sup>75</sup>.

В результате дискуссий о законопроектах была заложена первая, пока что еще не принятая начальная программа группы - "Тезисы к программе по углублению и реализации перестройки". Предлагалось провести глубокие новые реформы политической, избирательной и судебно-правовой систем в СССР на основе полной демократии и ликвидации политической монополии КПСС, а именно - отмена 6-й статьи конституции (Статья 6. Руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза. КПСС существует для народа и служит народу<sup>76</sup>) . Затронут вопрос свободы создания общественно-политических организаций с перспективой это программы на создание многопартийной системы. Не менее важными идеями этой программы были требования прямых, равных, альтернативных выборов, свободы издательской деятельности. Помимо этих требований, были подняты и иные вопросы - о переходе к свободному рынку, сокращении добычи и потребления природных ресурсов, и расширения жилищного строительства, а также строительства больниц, вузов, домов для ветеранов и инвалидов, увеличении всех видов льгот и пенсий для старых людей и матерей малолетних детей. МДГ немного позже требовала гарантировать государственный суверенитет союзных республик путем заключения нового союзного договора. Межрегионалы осознавая, что несколько лет позиционной борьбы у них в запасе нет, их стратегия после организационного оформления и опыта I съезда все больше ориентировалась на разрешение противоречий радикальными средствами в близкой перспективе<sup>77</sup>.

---

<sup>75</sup> Демократы в Парламенте// Панорама . 1989. N 8 , сентябрь.С.6.

<sup>76</sup> Конституция Союза Советских Социалистических Республик. Ведомости ВС СССР,С.319.

<sup>77</sup> Проблемы внешней политики М.С. Горбачева. Перестройка как опыт преодоления тоталитаризма: выводы для будущего Горбачевские чтения. Вып.1 – М.: Горбачев-Фонд, 2003.С.122.

## **Глава 2. Деятельность Межрегиональной группы на втором и внеочередном третьем съездах народных депутатов СССР**

### **1. Задачи межрегионалов и подготовка ко второму съезду**

После структурного оформления группы, главной целью стала выработка тактики. Межрегионалы исходили из того, что аппарат еще долго будет у власти и готовились к роли долголетней оппозиции. В сентябре 1989 г. с началом второй осенней сессии Верховного Совета СССР деятельность МДГ активизировалась. 23-24 сентября прошла II конференция Межрегиональной депутатской группы в московском Доме Кино.

С пятидесятиминутным докладом о положении в стране выступил Ю.Н.Афанасьев. Он, в частности, предлагал: "не ремонтировать систему, которую мы строили семьдесят лет, а ликвидировать ее основы: имперскую политику, государственный безрыночный социализм и партийную монополию на власть". Афанасьев призывал также не бояться назвать себя конструктивной оппозицией, активно сотрудничать с демократическими движениями и народными фронтами. Как объединяющую все прогрессивные силы задачу, он предложил идею борьбы за внеочередной Съезд народных депутатов для решения вопросов о выборах, о собственности, о Союзе. Говоря о том, что ЦК теряет контроль над ситуацией в стране, Афанасьев сказал, что по-прежнему считает, что Горбачеву нет альтернативы, но в последнее время его позицию можно рассматривать как центристскую лишь по отношению к крайне правым<sup>78</sup>.

Развернутой критике подверг предлагаемую стратегию деятельности МДГ Ю. Болдырев. Конституирование себя как оппозиции приведет к отчуждению остальных депутатов, пропорциональное представительство фракции в Верховном Совете и комиссиях приведет к перераспределению мест не в пользу МДГ - съезд, созванный МДГ, неизбежно отвергнет ее предложения.

---

<sup>78</sup> МДГ: "Горбачеву нет альтернативы, но..." // Панорама. 1989. N 8, С.1.



Выиграть можно, лишь готовя его через комитеты и комиссии, созывая съезд через Верховный Совет. Дискуссия значительно обострилась на следующий день после сообщения о работе Координационного Совета, которое сделал А. Мурашев: в Издании своей газеты депутатам отказал Главлит, сославшись на решение Президиума Верховного Совета, поэтому свою первую публикацию приложения "Народный депутат", которую удалось напечатать лишь в газете "Советский физик". Фонд депутатских инициатив был фактически арестован, несмотря на протесты депутатов, Деньги фонда пропали<sup>79</sup>. На встрече с Лукьяновым и Примаковым (председатель ВС СССР) межрегионалам Афанасьеву, Сахарову, Мурашеву и Логунову дали понять, что требовать чего-либо депутаты не могут. Допустимы лишь просьбы, Примаков заявил: "Мы готовы сотрудничать, но на наших условиях: ваше место - в комитетах, а мы определим, что ценно в ваших предложениях. Если вы начнете раскачивать ситуацию, начнется борьба: не позволим говорить с нами на языке требований"<sup>80</sup>.

Фактически произошла реакция власти - ужесточение позиций к демократам. В основном отношение к межрегионалам руководителей ВС СССР было отрицательным, исключением из верхушки был Горбачев, который поддерживал связь и благоприятные отношения с членами МДГ, а также интересовался мнением членов МДГ по некоторым вопросам<sup>81</sup>. Афанасьев контактировал с А.С. Черняевым и А.Н. Яковлевым, пользовался покровительством М.С. Горбачёва. Горбачёв поддерживал контакты с А.Д. Сахаровым, причём связующим звеном между ними был В. Пальм. Ещё до съезда Михаил Сергеевич договорился о тайных контактах с Б.Н. Ельциным, также существовала связь с Поповым<sup>82</sup>. "У меня с МДГ сложились самые нормальные, самые хорошие отношения — даже лучшие, чем отношения с

---

<sup>79</sup> Афанасьев Ю.Н. Я должен это сказать. Полит. публицистика времен перестройки. С.225.

<sup>80</sup> Шейнис В. Л. Взлет и падение парламента: Переломные годы в российской политике (1985–1993). – Т. 1. С.233.

<sup>81</sup> Там же, С.233.

<sup>82</sup> Островский А. В., Глупость или измена?: расследование гибели СССР. С.282.

некоторыми другими секторами<sup>83</sup>". То есть в действительности Горбачев и Лукьянов в частных встречах выказывали благорасположение: "Мы все хотим одного и того же<sup>84</sup>".

В 2008 году в интервью А.Н. Мурашёв заявил, что у них в Политбюро "своими в доску" были А.И. Лукьянов, В.А. Медведев, Э.А. Шеварднадзе и А.Н. Яковлев и что в парламенте они с М.С. Горбачёвым "играли на пас". По воспоминаниям А.Н.Яковлева: "Некоторые мои друзья из межрегиональщиков, просили приходить на их заседания и собрания... Они имели в виду установить через меня рабочий контакт с Горбачёвым". Когда Александр Николаевич поставил М.С. Горбачёва в известность о сделанном ему предложении, тот категорически запретил ему "посещать собрания межрегиональной группы"<sup>85</sup>. Смысл запрета был в том, чтобы своим присутствием на заседаниях Межрегиональной депутатской группы А.Н. Яковлев как один из руководителей партии не демонстрировал причастности Кремля к деятельности оппозиции. Запретив посещать заседания МДГ, Горбачёв не запретил ему поддерживать с "межрегионалами" контакты"<sup>86</sup>.

Тем не менее говоря о давлении, оказываемом на группу, стоит поднять вопрос информационных докладов КГБ о работе МДГ. Они были полны неприязни, запугиваний, обвинений и ярлыков. Член Политбюро А.Н. Яковлев пишет в своих воспоминаниях: "Как-то Горбачев спросил меня с раздражением: что там межрегиональщики, затевают какой-то новый скандал? Что они, сдурели? -Я спросил своих друзей, что случилось. Оказалось, ничего". Когда Александр Николаевич сказал об этом Горбачеву, он отмахнулся, показав, что в курсе ситуации, поскольку он успел

---

<sup>83</sup> Горбачевские чтения. Вып. 7. 1989 год в российской и мировой истории / Первый съезд народных депутатов СССР: 20 лет спустя.С.232

<sup>84</sup> Шейнис В. Л. Взлет и падение парламента : Переломные годы в российской политике (1985–1993). – Т. 1. С.233

<sup>85</sup> Островский А. В., Глупость или измена? : расследование гибели СССР.С.283.

<sup>86</sup> Островский А. В., Глупость или измена? : расследование гибели СССР.С.284.

переговорить с Анатолием Собчаком, а рассердился он, прочитав донос КГБ"<sup>87</sup>.

В действительности на съездах был приоткрыт фильтрованный проход к трибуне для "своих демократов". Для демократов, которыми Михаил Сергеевич блестяще дирижировал<sup>88</sup>. Председательствующий съезда часто предоставлял слово ораторам МДГ, регулярно кидая их в атаку на "агрессивно-послушное" большинство. Михаил Сергеевич таким образом застраховал себя от судьбы Хрущева, которого ЦК снял с должности<sup>89</sup>.

На II конференции МДГ обсуждались варианты ответных действий. Попов предлагал обдумать непарламентские акции, а также использовать бойкот комитетов и комиссий. Гельман и Игитян предложили также встретиться с Горбачевым, написать ему письмо. Болдырев предложил бороться не за права МДГ, а за права парламентских групп. Высказывались разные предложения обратиться в суд и прокуратуру, издавать газету в Прибалтике или за рубежом, обратиться за помощью к парламентариям всего мира; Логунов призвал не дожидаясь Закона о печати, голосовать за принятие специального постановления ВС по печати органов советской власти. Когда, подводя итоги, председательствовавший Афанасьев предложил для начала действовать в рамках идей Болдырева и Логунова, Т. Гдлян под аплодисменты части зала призвал "не уступать ни пяди" и поручить КС завтра же предъявить Горбачеву ультиматум, через 24 часа начать бойкот комиссий и ВС, еще через 24 часа начать кампанию за отказ от подписки на газету "Правда".

Ю.Афанасьев, разумно лавируя, не доводит дело до голосования противоположных предложений. Таким образом, соотношение сил

---

<sup>87</sup> Яковлев А. Н., Омут памяти / Александр Яковлев. - М : Вагриус., С.67.

<sup>88</sup> Горбачевские чтения. Вып. 7. 1989 год в российской и мировой истории / Первый съезд народных депутатов СССР: 20 лет спустя. С109.

<sup>89</sup> Горбачевские чтения. Вып. 7. 1989 год в российской и мировой истории / Первый съезд народных депутатов СССР: 20 лет спустя. С110.

оставалось невыясненным, и побеждал компромисс. Некоторые логически сомнительные или юридически неграмотные формулировки резолюций не прошли в последний момент лишь благодаря усилиям Болдырева и Собчака.

Большее внимание было уделено созыву внеочередного съезда. А.Сахаров предложил в случае, если решение о чрезвычайном съезде не будет принято до 15 октября, призвать к кратковременной предупредительной забастовке. Интересно также отношение депутатов к неформальным демократическим организациям, 85% считало, что с ними необходимо активно взаимодействовать, опираться на них; 15% высказывалось за ограниченное и регламентированное взаимодействие; членов МДГ, которые бы считали такое взаимодействие нежелательным, на этой конференции не было<sup>90</sup>. "Группа должна, как мне кажется быть связана с народными фронтами и с национальными демократическими самостоятельными движениями". Целью этих мероприятий было создание информационно-координационных ассоциаций, работа с советами и объединениями избирателей, со стачечными комитетами, "Московской трибуной". Активное участие в данной деятельности принимали Попов, Афанасьев, Старовойтова, Травкин, Сахаров, Пальм.<sup>91</sup>

Так как на будущий II съезд народных депутатов Межрегиональная группа не была подготовлена полностью, а проблема заключалась в том, что не разработаны еще альтернативные законы, для принятия которых необходимо будет менять Конституцию, то было решено предложить сессии ВС ускорить созыв Съезда, не называя конкретной даты. Первоочередными задачами съезда были, по предложению Г.Попова: принятие поправок к Конституции в связи с законами о выборах, о собственности, земле и т.д.; основы Союзного договора и меры по экономической защите населения в особенности - малоимущих.

---

<sup>90</sup> Панорама. 1989. N 10,с.2.

<sup>91</sup> Афанасьев Ю.Н. Я должен это сказать. Полит. публицистика времен перестройки.С.241.

Самым важным итогом II конференции следует считать принятие платформы МДГ. Это по существу программа, т.е. требования МДГ, которые оформили в регламенте под названием: "Тезисы к программе практической деятельности Межрегиональной группы народных депутатов СССР по углублению и реализации перестройки"<sup>92</sup>. Платформа состояла из целей и принципов работы МДГ, а также из 9 других положений: 1) Экономическая реформа (перераспределение частной собственности, введение свободного рынка); 2) Реформа политической системы (отмена 6-й статьи Конституции СССР о руководящей роли КПСС); 3) Реформа национально-государственного устройства и правового отношения народов СССР (федерализация); 4) Свобода получения и распространения информации (демократический закон о печати, ТВ<sup>93</sup>); 5) Реформа избирательной системы (демократизация системы - всеобщие прямые и равные выборы всех уровней); 6) Правовая и судебная реформа (привести законодательство в соответствии с международными пактами о правах человека); 7) Реформа организации законодательного процесса (право законодательной инициативы за Советом министров и народными депутатами); 8) Оздоровление экологической обстановки и экологическая политика; 9) Социальные реформы (бесплатные социальные услуги и поддержка организаций)<sup>94</sup>.

Реформа политической системы - была главнейшей задачей, поставленной межрегионалами, она предлагала превращение Советов в главный источник власти. Отмена 6-й статьи Конституции СССР, закреплявшей ведущую роль КПСС, давала права любым гражданам СССР создавать любые правомочные общественно-политические, профессиональные и молодежные организации. По сути этот тезис и определил основные стремления Межрегиональной группы.

---

<sup>92</sup> ЦАОПИМ. Ф. 8720. Оп. 1. Д. 164. Л. 1.

<sup>93</sup> Там же, Л.1.

<sup>94</sup> ЦАОПИМ. Ф. 8720. Оп. 1. Д. 164. Л.2

Помимо этого в экономической сфере упор был сделан на ускоренный переход к рыночным отношениям. Одним из главных было предложение о перераспределении объектов общественной собственности: в руках государства должны были остаться только те отрасли, которые требуют централизованного управления<sup>95</sup>. В социальной сфере декларировалось создание системы льгот для малообеспеченных и оказание всех бесплатных социальных услуг на конкурентной основе между учреждениями.

Помимо принятия резолюции, стали проводиться массовые митинги, в том числе и у ворот Кремля – на Красной и Манежной площадях. Как Москва, так и Ленинград легко и быстро откликались в эти месяцы на призывы лидеров МДГ, и через 200 – 300 уполномоченных по телефонному сообщению тысячные митинги собирались в любом месте города за 2 – 3 часа. Газеты писали тогда о «митинговом синдроме», об «эффекте толпы», даже о «митинговой тирании»<sup>96</sup>. Делались попытки собирать контрмитинги – в поддержку Верховного Совета СССР и Михаила Горбачева. Но на них приходили сотни, а не тысячи людей. Летние забастовки шахтеров заставили обратить внимание и в чем-то переменить тактику и стратегию борьбы с аппаратом. Ставка в какой-то степени передвинулась на массы - народ понемногу становился одним из действующих факторов перестройки.

Во время структурного - идейного развития МДГ, в Ленинграде образовалось несколько оппозиционных, но консервативных по своей идеологии коммунистических групп. Все эти группы пытались тогда установить какие-то связи с рабочим движением и привлечь на свою сторону новых рабочих лидеров. Это меняло и сам характер рабочего движения, так как среди его требований все чаще и чаще появлялись требования политического характера. В октябре 1989 г. в Печорском угольном бассейне вновь вспыхнула массовая шахтерская забастовка, которая с 25 октября стала

---

<sup>95</sup> Барсенков А. С. Введение в современную российскую историю 1985—1991, С.144.

<sup>96</sup> Медведев Р. А. Советский Союз. Последние годы жизни. конец советской империи. С.289.

в этом северном регионе всеобщей. В большом перечне требований шахтеров на первых местах стояли политические требования. Шахтеры заявляли о необходимости ликвидировать монополию бюрократического и административного аппарата в области управления и распределения ресурсов в стране, поддержать платформу Межрегиональной депутатской группы, обеспечить все стачечные комитеты множительной техникой и компьютерами, расширить права и возможности Союза объединенных кооператоров СССР<sup>97</sup>.

Вторая осенняя сессия Верховного Совета СССР проводилась с 25 сентября по 28 ноября 1989 года. В ее ходе состоялось 45 пленарных заседаний и по одному раздельному заседанию палат. Основным направлением деятельности Верховного Совета СССР являлось законотворчество. На первой и второй сессиях были рассмотрены и приняты важные законы, разработка которых была намечена Съездом народных депутатов СССР, по вопросам, связанным с экономической, политической и судебной реформой, социальной сферы, гармонизации межнациональных отношений, внешнеполитической деятельности. На первых двух сессиях Верховного Совета СССР принято 20 законов, 148 постановлений, 5 обращений, заявлений и деклараций, 32 постановления палат<sup>98</sup>. Выступая на второй сессии Верховного Совета СССР, А. И. Лукьянов, в частности, отметил, что "сегодня страна стоит на пороге второго этапа политической реформы. В связи с этим необходимо рассмотреть проекты двух документов: Закона СССР об изменениях и дополнениях Конституции СССР по вопросам избирательной системы и соответствующего постановления Верховного Совета СССР<sup>99</sup>".

В преддверии съезда народных депутатов, в Верховном Совете также обсуждалась повестка дня II Съезда, и по предложению представителей МДГ

---

<sup>97</sup> Медведев Р. А. Советский Союз. Последние годы жизни. конец советской империи. С.292

<sup>98</sup> Известия ЦК КПСС/ Изд. ЦК КПСС. 1989. №12

<sup>99</sup> Дрейшев Б.В. Съезд народных депутатов и проблемы законотворчества. С.12

был поставлен вопрос о включении в повестку дискуссии об изменении Конституции и отмене 6-й статьи. Сахаров не был членом Верховного Совета, но он тоже принял в ней участие, обосновывая отмену 6-й статьи главным образом соображениями юридико-техническими: статья 6-я противоречила 1-й и 2-й статьям Конституции, в которых сказано о народовластии в СССР. При голосовании в Верховном Совете оказалось, что для включения этого вопроса в повестку дня межрегионалам не хватило лишь трех голосов, но позже стало ясно, что на съезде этот вопрос не уйдет от общего обсуждения<sup>100</sup>.

Позже было отправлено письмо Межрегиональной группы к Горбачеву, как председателю Верховного Совета, с предложениями, требующего безотлагательного обсуждения на съезде. После получения письма, Горбачев сразу же уехал в длительную поездку. На предложения МДГ не было никакой реакции даже от Президиума Верховного Совета. Такая же история повторилась за неделю до начала съезда - полное игнорирование предложений МДГ. Андрей Дмитриевич Сахаров на собрании МДГ в конце ноября говорил, о том, что ждать нельзя. Но тактика митинга не подходила для начала зимы, а также из-за возможной резкой реакции КПСС перед съездом. Появилась идея обращения к избирателям и призывом к 2-ух часовой предупредительной политической забастовке<sup>101</sup>.

К концу 1989 г. многолюдные митинги проводились уже по всей стране и с самыми разными требованиями. 1 декабря 1989 г. перед началом Второго съезда народных депутатов, который, как предполагалось, должен был внести поправку в Конституцию СССР и ввести, в частности, пост Президента СССР, лидеры МДГ не только выдвинули ряд новых и крайне радикальных требований, но и призвали рабочих и служащих СССР к всеобщей политической забастовке. В Обращении, которое распространялось

---

<sup>100</sup> Собчак А. А. Хожение во власть. С.131.

<sup>101</sup> Попов Г.Х. Снова в оппозиции. С.74.



в основном в виде листовок и передавалось по западным радиостанциям, говорилось: «Дорогие соотечественники! Перестройка в нашей стране встречает организованное сопротивление. Мы призываем всех трудящихся страны – рабочих, крестьян, интеллигенцию, учащихся – выразить свою волю и провести 11 декабря 1989 г. с 10 до 12 часов дня по московскому времени всеобщую политическую предупредительную забастовку с требованием включить в повестку дня Второго съезда народных депутатов обсуждение законов о земле, собственности, предприятиях и шестой статьи Конституции. Создавайте на предприятиях, в учреждениях, колхозах и совхозах, в учебных заведениях комитеты по проведению этой забастовки. Собственность – народу, земля – крестьянам, заводы – рабочим, вся власть – Советам»<sup>102</sup>.

Обращение подписали 1 декабря 1989 г. Пять Народных депутатов СССР (Не было времени для того чтобы созвать даже Координационный Совет): Сахаров А.Д., Тихонов В.А., Попов Г.Х., Мурашев А.Н., Черниченко Ю.Д.<sup>103</sup>.

Борис Ельцин от подписания этого обращения воздержался. Забастовка не была всеобщей, и по масштабам СССР она прошла не очень заметно и для населения страны, и для наблюдателей. Тем не менее, по данным МВД, около 500 тысяч человек провели день 11 декабря не на работе, а на митингах. Сами лидеры МДГ говорили об одном миллионе человек, поддержавших их Обращение<sup>104</sup>.

Перед съездом Президиум Верховного Совета провел собрание представителей групп с целью добиться поддержки предложения о лишении пяти подписавшихся обращение депутатских мандатов. ЦК партии потребовал этого на своем пленуме. Горбачев сказал, что снимет вопрос о лишении депутатских мандатов, если межрегионалы не будут призывать к

---

<sup>102</sup> Медведев Р. А. Советский Союз. Последние годы жизни. конец советской империи. С.289.

<sup>103</sup> Попов Г.Х. Снова в оппозиции. С.74

<sup>104</sup> Медведев Р. А. Советский Союз. Последние годы жизни. конец советской империи. С.289.

стачке с трибуны съезда. В итоге партаппарату не удалось превратить вторую сессию съезда в суд.

9 декабря 1989 года состоялся очередной Пленум Центрального Комитета КПСС, на котором поднимались вопросы второго Съезда народных депутатов СССР. "Нельзя дальше мириться с тем, что в ряде случаев, когда надо проявлять требовательность и принципиальность, мы действуем нерешительно, боясь прослыть «несовременными», недемократичными. А этим пользуются безответственные люди. Разве не об этом говорит попытка группы народных депутатов, трое из которых — сопредседатели межрегиональной группы, организовать политическую забастовку накануне второго Съезда народных депутатов? Думается, они должны держать ответ за это перед Верховным Советом, а коммунисты — перед партийными организациями.<sup>105</sup>" - Горбачев.

## **2. МДГ на II и III съездах народных депутатов и результаты ее деятельности**

Второй съезд народных депутатов СССР начался 12 декабря 1989 г. В отличие от Первого съезда этот Второй съезд уже не пользовался слишком большим вниманием населения страны и печати. Руководство Верховного Совета достаточно прочно держало в своих руках контроль за выступлениями, и лидеры МДГ уже не могли выступать с трибуны." Увы, мы недооценили тщательность аппаратной подготовки II Съезда. Он оказался куда более послушным режиссерской палочке, чем I Съезд, и куда более робким в самостоятельности суждений и решений. "<sup>106</sup> - Анатолий Собчак.

В составе съезда стали возникать гораздо более крупные фракции – фракция КПСС, фракция «Союз», более консолидированно выступали и народные

---

<sup>105</sup> Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 9 декабря 1989 г. С.16.

<sup>106</sup> Собчак А. А. Хожение во власть.С.13.

депутаты от союзных республик. Но МДГ собиралась в эти дни ежедневно, дискуссии были бурными, и речь шла уже не только об оппозиции, но и о необходимости использовать новый избирательный цикл для продвижения в состав власти.

С темой основной повестки первого дня выступил председательствующий съезда: "Ключевой вопрос повестки дня- доклад Правительства СССР о мерах по оздоровлению экономики, этапах экономической реформы и принципиальных подходах к разработке тринадцатого пятилетнего плана. Неотложной задачей является также внесение изменений и дополнений в Конституцию СССР по вопросам избирательной системы.<sup>107</sup>". Можно сделать вывод о том, что никаких статей , касающихся существенной реорганизации политической системы со стороны руководства Верховного Совета не было предложено на рассмотрение съезда.

Члены МДГ, выступая на съезде считали одной из второстепенных, но не менее важных целей - включении в повестку дня вопроса положения и возможностей народных депутатов. "Следовало бы раздавать депутатам краткую инструкцию. Это позволило бы избежать многих технических ошибок, которые неизбежны, когда инструкция воспринимается на слух.<sup>108</sup>"- депутат Сулакшин. Депутат Оболенский предложил: "В проект законопроектов, предусмотренных пунктом 5, включить также проект Закона о статусе народных депутатов СССР - фактически это основы законодательства для всех народных депутатов страны. Нам предлагают принять Закон об отзыве народных депутатов СССР, в то время, как еще нет закона о наших правах, обязанностях, то есть о нашем статусе<sup>109</sup>."

Верховный совет, проигнорировав активные дискуссии и выступления межрегионалов, проведенные до II съезда народных депутатов, прошел мимо

---

<sup>107</sup> Второй Съезд народных депутатов СССР, 12-24 дек. 1989 г.. Стеногр. отчет. - т.1.С.18.

<sup>108</sup> Там же,С.21.

<sup>109</sup> Там же,С.73.

проблемы 6-й статьи. Тем не менее Горбачев предложил депутатам на первом заседании съезда - 12 марта высказаться по поводу поправок и добавлений новых тем и вопросов в повестку обсуждений. Депутаты Межрегиональной группы воспользовались этим правом в полной мере. По этому поводу выступила эстонский депутат, член МДГ Лауристин: "Уважаемые депутаты! Вчера на Собрании представителей групп народных депутатов СССР очень долго обсуждался 3 пункт повестки дня Съезда об изменениях Конституции СССР. Было проведено голосование по дополнениям в этот пункт, но как-то не очень внятно. Рядом депутатов неоднократно поднимался вопрос и об обсуждении 6-й статьи Конституции СССР. Вчера прибалтийская группа решила вновь рассмотреть этот вопрос. В наших республиках есть мнение, а также в партийных организациях, о том, что следует изменить эту статью, о том, что она устарела, представляет препятствие для быстрых изменений. Мы предлагаем отдельно проголосовать на съезде за добавление к третьему пункту повестки дня обсуждение статьи 6 Конституции СССР<sup>110</sup>."

На съезде время о времени происходили словесные перепалки Сахарова и Горбачева : "Я предлагаю обсудить вопрос об исключении из Конституции СССР, тех статей которые препятствуют принятию в Верховном Совете законов о собственности, о земле", на что председательствующий возразил: "У меня такое впечатление, что вы не знаете как реализовать Ваше предложение и мы не будем знать как его реализовать. Исключить статьи, которые препятствуют принятию в ВС... Кто должен это определить? - Нет я думаю это не годится, ну ладно. Мы и это оставим<sup>111</sup>". Поддерживая академика Сахарова депутат Давитулиани заявил : "Я убежден в том, что только на путях экономической свободы мы можем решить все наши экономические проблемы. Но Экономическая свобода невозможна без политической. Поэтому присоединяюсь к предложению о вынесении на

---

<sup>110</sup> Второй Съезд народных депутатов СССР, 12-24 дек. 1989 г.. Стеногр. отчет. - т.1.С.22.

<sup>111</sup> Там же, С 36.

обсуждение статьи 6 Конституции СССР. Я предлагаю обсудить также статью 51, в которой говорится о том, что в соответствии с целями коммунистического строительства граждане СССР имеют право объединяться в общественные организации.<sup>112</sup>

Депутат Щелканов : "Вот статистические и социологические данные, касающиеся политических спекуляций, скоропалительности и так далее. В Москве на 1 декабря 1989 года за отмену 6-й статьи высказалось 70% опрошенных, из них за немедленную - 46%, против - 23%. Это специальный информационный выпуск. Ленинград 10 декабря 1989 года. По выборке сделанной по избирательным спискам округов, за немедленную отмену - 71,9%, против - 14,7%. Среди тех кто против, за сохранение существующей редакции высказались всего 2.6%<sup>113</sup>".

Более менее, с поддержкой определенной части съезда предложению членов МДГ по вопросу включения в повестку дня 6 статьи Конституции удалось пройти только до голосования о включении. М.С.Горбачев поставил это предложение на голосование съезда, в результате большинство - "против" 1194, "за" - 868, "воздержалось" - 58<sup>114</sup>. Таким образом даже обсуждение этой политической проблемы не прошло на съезде.

Интересное и дальновидное замечание, характеризующее атмосферу съезда и голосований, сделал депутат А.Собчак: "Уважаемые товарищи депутаты! Прежде чем высказывать свои соображения по предлагаемым нам изменениям в Конституцию, я хотел бы сказать несколько слов о той атмосфере нигилизма, которая существует в наших государственных и партийных органах, и которая к сожалению, в известной мере проникла и на сегодняшний съезд. Давайте вспомним как часто мы нарушали нами же принятые постановления и законы на этом Съезде. Напомню вам, как

---

<sup>112</sup> Там же, С.36.

<sup>113</sup> Второй Съезд народных депутатов СССР, 12-24 дек. 1989 г.. Стеногр. отчет. - т.1.С.38.

<sup>114</sup> Там же, С.40.

решался вопрос связанный с голосованием о Регламенте. В начале мы проголосовали за то, чтобы рассмотреть этот вопрос до доклада Рыжкова, но потом по неизвестным мнениям неизвестных депутатов нам было сказано, что вот люди не поняли - и давайте переголосуем, и мы переголосовали, отменив собственное решение. Далее. Когда выяснилось, что многие народные депутаты при голосовании по статье 6 Конституции СССР, либо отсутствовали, а за них кто-то проголосовал, либо голосование было иное, чем было показано в распечатке(а это грубейшее нарушение действующего избирательного законодательства), мы почему-то сочли что это нормально, что можно, так сказать внести какие-то дополнения и не переголосовывать.<sup>115</sup>

14 декабря днем на одном из совещаний МДГ в ходе жаркой, а порой и грубой полемики выступил А.Д. Сахаров. Он требовал усилить давление на власть: "Я хочу дать формулу оппозиции. Что такое оппозиция? Мы не можем принимать на себя всю ответственность за то, что делает сейчас руководство. Оно ведет страну к катастрофе, затягивая процесс перестройки на много лет. Оно оставляет страну на эти годы в таком состоянии, когда все будет интенсивно разрушаться. Все планы перевода страны на рыночную экономику окажутся несбыточными, и разочарование в стране уже нарастает. И это разочарование делает невозможным эволюционный путь развития в нашей стране. Единственный путь, единственная возможность эволюционного пути – это радикализация перестройки"<sup>116</sup>. Через несколько часов, вернувшись домой в крайне возбужденном состоянии, А.Д. Сахаров скоропостижно скончался.

По сути Сахаров предложил МДГ объявить себя официальной оппозицией, не берущей на себя ответственность за действия правительства. Против этой точки зрения выступали Станкевич и Собчак.. Межрегиональная депутатская

---

<sup>115</sup> Второй Съезд народных депутатов СССР, 12-24 дек. 1989 г.. Стеногр. отчет. - т.2.С.430.

<sup>116</sup> Второй Съезд народных депутатов СССР, 12-24 дек. 1989 г.. Стеногр. отчет. - т.3.С.221.

группа испытала серьезный кризис, появилась опасность раскола межрегионалов, но смерть академика Сахарова приостановила резкую полемику внутри МДГ. После похорон А. Сахарова было найдено компромиссное решение: часть членов МДГ подписали коллективное заявление о том, что считают себя "оппозицией", часть - не подписали, но и те и другие сохранили свое организационное единство в рамках группы. В "оппозицию" вступили около 200 членов МДГ<sup>117</sup>.

Так как II Съезд народных депутатов отказался включать в повестку дня вопрос о 6-ой статье Конституции, сопредседатель МДГ Афанасьев решил выступить по этому поводу от лица МДГ: "Я уполномочен довести до съезда заявление, которое на данный момент подписали 140 народных депутатов СССР – членов Межрегиональной депутатской группы. Я говорю – на данный момент, потому что его подписали не все, кто изъявил такое желание. Они это сделают позже. Кроме того, балтийская группа народных депутатов также присоединяется к этому заявлению. Таким образом, в этом заявлении я выражу позицию минимум 250 народных депутатов СССР. Итак, заявление Межрегиональной депутатской группы<sup>118</sup>.

Учитывая чрезвычайность нынешнего положения в стране, когда проводимые преобразования отстают от темпов распада существующей общественно-экономической системы, допуская возможность выхода страны из углубляющегося кризиса только по пути незамедлительных последовательных кардинальных реформ, осознавая свою ответственность перед избирателями, народом страны за настоящее и будущее, мы, народные депутаты СССР, на I съезде объединившиеся в силу близости политических взглядов и основных положений предвыборных платформ в Межрегиональную депутатскую группу, вынуждены констатировать принципиальное расхождение в позициях

---

<sup>117</sup> РГАСПИ Ф.661.ОП.2.Д.409.Л.20.

<sup>118</sup> Второй Съезд народных депутатов СССР, 12-24 дек. 1989 г.. Стеногр. отчет. - т.3.С.397.

по ряду основополагающих вопросов между нашей группой и большинством на II съезде.

Мы против декретированной руководящей роли КПСС, то есть монопольной власти партии, власти, приведшей страну к неслыханным бедствиям. Мы против непосредственного и прямого вмешательства партийного аппарата, политбюро и ЦК КПСС в государственные, экономические и другие сферы общества, которые должны подлежать исключительно компетенции советов и регулироваться только законом. Отказавшись включить в повестку дня вопрос о статье 6 Конституции СССР, съезд продемонстрировал не только пренебрежение к мнению миллионов граждан страны, но и встал на защиту конституционного закрепления монополии КПСС на руководство всеми сферами жизни общества, в том числе (что особенно недопустимо в преддверии выборов) средствами массовой информации. Мы за свободу объединения граждан в политические организации и за равенство этих организаций перед законом.

Мы против огосударствления экономики и не считаем возможным остановить развал народного хозяйства лишь при помощи одних лишь административных запретов и приказов. Крайне опасна попытка отсрочить переход к подлинному рыночному хозяйствованию и самостоятельности предприятий еще на несколько лет<sup>119</sup>.

И в заключение я хотел бы сказать, что выступление позавчера М.С.Горбачева по Постановлению, в котором должны были быть определены сроки принятия решений о земле, о собственности и соцпредприятии, мы рассматриваем как конструктивную реакцию на предложения, разрабатываемые межрегиональной депутатской группой и другими депутатами. Мы считаем это заявление весьма позитивным. И в то же время в интересах дела нужно определить сроки проведения сессии

---

<sup>119</sup> Второй Съезд народных депутатов СССР, 12-24 дек. 1989 г.. Стеногр. отчет. - т.3.С.398.



Верховного совета СССР, которая рассмотрела бы эти законопроекты и Съезда, а именно: сессию ВС созвать в январе. Съезд народных депутатов - в феврале следующего года. Спасибо за внимание"<sup>120</sup>

Одним из главных достижений съезда стало принятие Регламентом Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. Регламент регулировал процедуру организации и деятельности высших органов государственной власти страны, в основу которой было положено коллективное, свободное обсуждение и решение вопросов, гласность, ответственность и подотчетность перед высшими органами власти всех государственных органов и должностных лиц, законность, постоянный учет общественного мнения. Члены МДГ активно принимали участие в разработке этого регламента.

Предложения, которые хотели внести члены МДГ были слишком радикальны для II съезда. Народные депутаты и на II Съезде воспринимали 6-ю статью даже не как волю политического руководства страны, а как выражение официальной идеологии, государственно признанной в качестве единственно верной. "Мы не только не получили большинства, но и оказались в значительном меньшинстве. Около 60 процентов депутатов нас не поддержали"<sup>121</sup>.

Еще одну решающую роль в политической реорганизации страны, а также в переустройстве компартии сыграл февральский пленум ЦК КПСС, проходивший 5-7 февраля 1990 года. Он проходил в острых дискуссиях, противостояние проходило в партии по линии радикалы-консерваторы. Серьезные подвижки обозначились в политической сфере - теперь в государственном строительстве приоритет отдавался формированию правового государства, исключаящего диктатуру какого-либо класса,

---

<sup>120</sup> Второй Съезд народных депутатов СССР, 12-24 дек. 1989 г.. Стеногр. отчет. - т.3,с.400.

<sup>121</sup> Собчак А. А. Хожение во власть.С.132.

передаче власти советам и коренному преобразованию федерации. Важнейшими шагами февральского пленума стали, безусловно, решение отказаться от 6-й статьи Конституции СССР, признание многопартийности и предложение учредить в СССР президентство<sup>122</sup>.

4 февраля, накануне Пленума, полумиллионная демонстрация москвичей прокатилась по Садовому кольцу и закончилась многочасовым митингом на Манежной площади. Трибуна была устроена на грузовике, как раз под окнами гостиницы "Москва", где жили провинциальные члены ЦК. Известно, что накануне манифестации организаторов ее принял Анатолий Иванович Лукьянов. На этой встрече и было разрешено москвичам митинговать не только перед Моссоветом, но и под окнами гостиницы "Москва". А милиции был отдан приказ сопровождать колонну и помогать организаторам манифестации<sup>123</sup>.

Первый и самый значимый вопрос на Пленуме, который Горбачев выделил в своем докладе - задача обновления платформы компартии, предполагающую принципиальную перемену в отношениях с государственными и хозяйственными органами. Говоря другим языком - это отказ от практики командования. "Партия в обновляющемся обществе может существовать и выполнять свою роль авангарда лишь как демократическая сила. Это значит что ее положение не должно навязываться посредством конституционного узаконения. КПСС разумеется намерена бороться за положение правящей, но делать это строго в рамках демократического процесса, отказываясь от каких-либо правовых и политических преимуществ, предлагая свою программу, отстаивая ее в дискуссиях, сотрудничая с другими общественно-политическими силами, постоянно работая в гуще масс, живя их интересами и нуждами."<sup>124</sup>.

---

<sup>122</sup> Политические партии России: история и современность.С.532.

<sup>123</sup> Собчак А. А. Хожение во власть.С.135.

<sup>124</sup> Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 5-7 февраля 1990 г.. - М : Политиздат,С.9.

Часть Пленума поддержала Горбачева, секретарь парткома Ю.П.Архипов: "Мы считаем, что первым шагом к снятию или по крайней мере уменьшению недоверия должен стать сегодняшний Пленум. Он должен однозначно высказаться за признание многопартийности, отмену статьи 6 Конституции и радикальную реформу партии<sup>125</sup>". Член ЦК КПСС Борис Ельцин: "Сегодня партия находится у той черты кризиса, к которой ее привел в том числе и нынешний состав Центрального Комитета- своей приверженностью зачастую к догмам, своей медлительностью и нерешительностью в демократизации партии, нежеланием вести перестройку в самой себе. Длительная монополия партии на власть превратила ее в бюрократическую структуру, которая довела страну до крайнего состояния, а народ, десятки миллионов до нищеты. И за это надо отвечать. - Партия, как сегодня говорили, все больше теряет влияние и авторитет у народа. И видимо, и на Пленума и на съезде у нее остается последний шанс<sup>126</sup>. Нужно действительно радикальное обновление партии на новой демократической основе. - Нужно четко сформулировать, что в порядке законодательной инициативы ЦК КПСС сам отказывается от статьи 6 конституции СССР<sup>127</sup>." Член ЦК КПСС Лучинский: "Более четкую запись, мне кажется, можно сделать в проекте в отношении статьи 6 Конституции. Она оказывает коммунистам медвежью услугу, потому что навязывает людям в обществе верховенство партии, а это неизбежно вызывает протест<sup>128</sup>". Член ЦК КПСС Татарчук : "Съезд должен определиться и внести предложения Съезду народных депутатов нашей страны о статье 6 Конституции СССР<sup>129</sup>". Г. Г. Гумбаридзе - первый секретарь ЦК компартии Грузии: "Дело чести партии самой проявить инициативу по пересмотру этой статьи, живым делом, а не

---

<sup>125</sup> Там же, С.42.

<sup>126</sup> Там же, С.67.

<sup>127</sup> Там же, С.68.

<sup>128</sup> Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 5-7 февраля 1990 г.. - М : Политиздат, С.89.

<sup>129</sup> Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 5-7 февраля 1990 г.. - М : Политиздат, С.239.

формально закрепленным право завоевывая авангардную роль в нашем обществе"<sup>130</sup>.

После окончания II Съезда прошло полтора месяца, и на февральском Пленуме ЦК едва ли не единодушно принимается решение об отмене 6-й статьи, партия фактически отказывается от монополии на власть. "Если проанализировать политическую обстановку, сложившуюся к февралю 1990 года, становится ясно, что 6-я статья становилась физически опасна для самой Системы. Не только реформаторское руководство партии и государства, но и консерваторы осознали к этому времени: налог на это наследство может оказаться непомерным, этим наследством придется пожертвовать. И чем скорее, тем лучше. Пленум начался 5-го, но уже 4-го кто-то из манифестантов окрестил выступление москвичей "февральской революцией"<sup>131</sup>.

Консерваторы на тот момент имели схожую секретарю ЦК Казахстана Ануфриеву точку зрения: "Ни межрегиональщики, ни народный фронт не собираются устраниваться от государственных дел и политической борьбы. Здесь нужна ясность, никаких недомолвок. -Пока не заработают новые экономические законы и не появится саморазвитие экономики, партия должна выполнять свою руководящую роль, используя новые, наработанные в последние годы методы управления"<sup>132</sup>. У руководителей государства на этот раз хватило реализма и политической интуиции<sup>133</sup>.

За несколько дней до открытия III Съезда собралась Межрегиональная депутатская группа. Если не главный для межрегионалов, то главный для съезда должен был быть вопрос введения поста Президента СССР. МДГ приняла специальную резолюцию по этому поводу: "Наша позиция состоит в следующем: считая в принципе институт президентства прогрессивной по

---

<sup>130</sup> Там же, С.246.

<sup>131</sup> Собчак А. А. Хожение во власть.С.135.

<sup>132</sup> Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 5-7 февраля 1990 г.. - М : Политиздат, С.185.

<sup>133</sup> Собчак А. А. Хожение во власть.С.135.

сравнению с нынешней формой государственного управления, вопрос о Президенте СССР и о процедуре его выборов нельзя решать наспех, без участия новых Верховных Советов республик, без развитой многопартийной системы в стране, без свободной прессы, без укрепления нынешнего Верховного Совета. Этот вопрос должен быть увязан с конституциями республик, с новым Союзным договором. Без этих неперемennых условий принятие решения о президентстве несомненно приведет к новому обострению отношений между Центром и республиками, к ограничению самостоятельности местных Советов и самоуправления, к угрозе восстановления в стране диктаторского режима. Межрегиональная депутатская группа, в случае, если М.Горбачев будет избран Президентом СССР, выставляет кандидатуру А. Собчака на пост Председателя Верховного Совета СССР"<sup>134</sup>. МДГ выступила против введения поста Президента СССР. На этот шаг Межрегиональная группа депутатов пошла лишь по тактическим соображениям. Не возражая принципиально против самого института президентства, МДГ протестовала против стремления учредить новый пост без согласования с новыми республиканскими органами власти, выбранными весной 1990 г. Предлагалось рассмотреть вопрос о создании института президента в комплексе с новым союзным договором <sup>135</sup>. Главными кандидатами выдвинувшимися на съезде на пост Президента были Горбачев, Рыжков и в дальнейшем снявшийся с кандидатуры Бакатин<sup>136</sup>. На самом деле вопрос президентства станет в дальнейшем одним из камней преткновения в Межрегиональной группе. Около полутора ста межрегионалов унесли свои бюллетени голосования с собой<sup>137</sup>.

---

<sup>134</sup> Собчак А. А. Хождение во власть. С.171.

<sup>135</sup> Красильников Д. Власть и политические партии России в переходные периоды отечественной истории., С.214.

<sup>136</sup> Внеочередной третий съезд народных депутатов СССР: Бюллетень... № 5 : 14 марта 1990 г.; С.16.

<sup>137</sup> Шейнис В. Л. Взлет и падение парламента : Переломные годы в российской политике (1985–1993). – Т. 1. С.236.

III Съезд народных депутатов был внеочередным - т.е. он собрался для неотложного решения по ряду вопросов. Учреждение поста Президента и его избрание, вопрос о внесении изменений и дополнений в Конституцию СССР, вопрос о признании полномочий вновь избранных депутатов<sup>138</sup>. 12 марта первый заместитель председателя ВС Совета СССР, кандидат в члены Политбюро Лукьянов открыл дискуссию съезда своим выступлением : "Товарищи депутаты! На рассмотрение внеочередного третьего съезда народных депутатов СССР вносятся основополагающие вопросы дальнейшего продвижения политической и экономической реформ, укрепления системы управления государственными делами, углубления социалистической демократии. Решение Съездом этих вопросов будет означать, что в развитии советского конституционного строя, становлении социалистического правового государства начнут набирать силу перемены фундаментального значения<sup>139</sup>". "Давайте зададимся вопросом: что есть средство и цель перестройки: Ответ думаю будет у всех один: прежде всего углубление демократии. Генеральная линия здесь определена : повышение роли Советов народных депутатов, как фундамента самоуправления народа, как органов, осуществляющих его полновластие и суверенную волю. Исходя из этого, пришло время по-новому определить в Конституции СССР место КПСС. Вынесенный на всенародное обсуждение проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии констатирует, что КПСС не претендует на монополию власти и готова к политическому диалогу и сотрудничеству со всеми, кто выступает за обновление нашего общества, Она вполне отдает себе отчет в том, сколь реальна возможность появления в стране новых политических партии, различных общественных организаций и движений"<sup>140</sup>.

Таким образом ясно и четко прослеживается линия КПСС по вопросу политической реорганизации СССР, принятая еще за месяц до III съезда.

---

<sup>138</sup> Внеочередной третий Съезд народных депутатов СССР, 12-15 марта 1990 г: Стеногр. отчет Т.1.С.6.

<sup>139</sup> Внеочередной третий Съезд народных депутатов СССР, 12-15 марта 1990 г: Стеногр. отчет Т.1.С.11.

<sup>140</sup> Внеочередной третий Съезд народных депутатов СССР, 12-15 марта 1990 г: Стеногр. отчет Т.1.,М.14.

Голосования на съезде по пересмотру отдельных статей Конституции СССР, а именно - статей 6,7,10,11,12,13,51, а также статьи 127 и отдельных пунктов (полномочия Президента СССР) проходили в период с 12 по 14 марта . Было принято решение голосовать отдельно по целым разделам: I - об учреждении поста Президента СССР; II - о внесении изменений и дополнений в Конституцию СССР; раздел III - о порядке выборов первого Президента СССР; IV - о введении в действие Закона с момента его принятия<sup>141</sup>.

В действительности за принятие измененного Редакционной комиссией раздела II проголосовало "за"- 1771, "против" - 174, "воздержалось"- 74<sup>142</sup>. То есть за изменение статей Конституции отдало свой голос более 3\4 всего парламента. Статья 6 обрела новый вид и стала трактоваться следующим образом:"Коммунистическая партия Советского Союза, другие политические партии, а также профсоюзные, молодежные, иные общественные организации и массовые движения через своих представителей, избранных в Советы народных депутатов, и в других формах участвуют в выработке политики Советского государства, в управлении государственными и общественными делами". Статья 7 : "Все политические партии, общественные организации и массовые движения, выполняя функции, предусмотренные их программами и уставами, действуют в рамках Конституции и советских законов. Не допускаются создание и деятельность партий, организаций и движений, имеющих целью насильственное изменение советского конституционного строя и целостности социалистического государства, подрыв его безопасности, разжигание социальной, национальной и религиозной розни<sup>143</sup>". Статья 10:"Экономическая система СССР развивается на основе собственности советских граждан, коллективной и государственной собственности". Статья 51: " Граждане СССР имеют право объединяться в политические партии, общественные организации,

---

<sup>141</sup> Там же, С.190.

<sup>142</sup> Там же, С.215.

<sup>143</sup> Внеочередной третий Съезд народных депутатов СССР, 12-15 марта 1990 г: Стеногр. отчет Т.2 С193.

участвовать в массовых движениях, которые способствуют развитию политической активности и самодеятельности, удовлетворению их многообразных интересов"<sup>144</sup>.

III Съезд и принятие изменений Конституции СССР можно считать финалом эффективной деятельности Межрегиональной группы в политической борьбе за перемены в государственном устройстве страны. Основные задачи программы Межрегиональной группы были выполнены в марте 1990 года. Президент СССР бывший одновременно Генеральным секретарем КПСС, благодаря оппозиции вышел из-под контроля партии<sup>145</sup>. "Мы сами приняли решение об изменении 6 и статьи 7 Конституции СССР, которое означает демонтаж той системы власти, партийной по существу, власти, когда партия подменяла собой государство, и естественно, что при этих условиях мгновенного изменения, мгновенного перехода государства из одного состояния в другое в другое произойти не может. Для этого понадобится время<sup>146</sup>" - А.Собчак. Подводя итоги действий на политической арене, следует упомянуть слова секретаря Межрегиональной группы А. Мурашева, который в частотности подметил, что деятельность МДГ доказала, то что "противник может быть побежден, причем именно мирными, парламентскими средствами<sup>147</sup>".

---

<sup>144</sup> Внеочередной третий Съезд народных депутатов СССР, 12-15 марта 1990 г: Стеногр. отчет Т.2 С.194.

<sup>145</sup> Кара-Мурза С. Советская цивилизация. От Великой Победы до наших дней.с.276

<sup>146</sup> Внеочередной третий Съезд народных депутатов СССР, 12-15 марта 1990 г: Стеногр. отчет Т.3.С.376.

<sup>147</sup> Красильников Д. Власть и политические партии России в переходные периоды отечественной истории.,С.175.



## Заключение

Межрегиональная депутатская группа стала логической кульминацией перестройки - с подачи верхов ЦК демократы получили первую возможность больше чем за пятьдесят лет легально и официально организоваться в парламенте. С поддержки, если не большей, то значительной части населения СССР, демократы по результатам голосований прошли на I Съезд и не встретили никакого запрета или противостояния от власти к объединению. Смогли структурно консолидироваться и оформить свои политические требования в программе "Тезисы к программе практической деятельности Межрегиональной группы народных депутатов СССР по углублению и реализации перестройки". Межрегионалам удалось уловить момент и направить несколько акций и митингов в нужное русло, заставив власть обратить внимание на текущие проблемы с другой стороны. Находясь в меньшинстве на II съезде народных депутатов члены МДГ не смогли провести даже на рассмотрение свои программные тезисы, но все же получилось привлечь на свою сторону более 1\3 съезда. Межрегионалы пришли к пониманию того, что нужно использовать момент пика перестройки для проведения демократизации государственной системы радикальными методами в условиях парламента, поскольку другой возможности в ближайшие годы может не быть.

После II Съезда народных депутатов происходит параллельно два противоположных наиболее важных процесса Межрегиональной группы: первый - ряд требований МДГ выполняется на III съезде народных депутатов СССР, и второй - численность МДГ неуклонно сокращается, она теряет места в Комиссиях и Комитетах, при ротации членов Верховного Совета кандидаты МДГ почти все не проходят<sup>148</sup>. Отмена 6-й статьи была "упакована" в один

---

<sup>148</sup> РГАСПИ Ф.661.ОП.2.Д.409.Л.20.

пакет с необычным изменением - введением поста Президента. "Послушное большинство" приняло Закон, правовая основа, на которую опиралась руководящая роль КПСС, была устранена, что вынуло стержень из всей политической системы государства. Президент СССР перестал находиться под мощным влиянием коммунистической партии.

Говоря о связи межрегионалов с М.С.Горбачевым, стоит отметить, что и МДГ и генсек вместе с отдельной прогрессивной частью ЦК подыгрывали друг другу на политическом поле. Горбачев, используя МДГ манипулировал КПСС, с целью реформировать политическую систему. Тем не менее не стоит полагать, что Межрегиональная депутатская группы была создана искусственно - группа отвечала интересам большей части населения страны, которая хотела перемен. Верхи ЦК без особых проблем могли найти предлог для устранения этой демократической консолидации, возможностей и поводов было много- митинги, забастовки, ультиматумы, несмотря на это генсек поддерживал гласные и негласные связи с наиболее видными участниками группы и даже уберегал ее от ортодоксального сегмента партии.

После внесения поправок в статьи 6, 7 и 51 Конституции, были выполнены основные требования группы, направленность межрегионалов переходит в формирование демократических сил вне съезда, в народных массах. Легализация забастовок дала мощное средство шантажа союзной власти и поддержки политических требований. То есть значение МДГ для становлении российской многопартийности определяется не столько ее влиятельностью в союзном парламенте, сколько тем, что она явилась "кузницей кадров" и центром разработки программных документов для формирующегося демократического движения. В январе 1990 г. была создана радикальная партия "Демократическая Россия", по факту являющаяся преемницей МДГ, только не в парламентском, а во всесоюзном масштабе. В значительной мере на основе платформы МДГ были построены программные документы провозглашенных в октябре 1989 г. Народного

фронта РСФСР и Межрегиональной ассоциации демократических организаций МАДО, а также избирательного блока "Демократическая Россия" в январе 1990 г.<sup>149</sup>.

Во многом ослабление и упадок МДГ объяснялось тем, что она исчерпала свою роль, послужив своеобразным трамплином для многих политических лидеров. Группа прекратила свое существование после роспуска Съезда народных депутатов СССР осенью 1991 г. К этому времени наиболее активные ее члены разошлись по различным демократическим партиям и движениям. Главный принцип - суверенный компромисс, осуществленный в Советском Союзе, где никто не может быть выше других был достигнут группой.

---

<sup>149</sup> РГАСПИ Ф.661.ОП.2.Д.409.Л.20.

## **Список использованных источников и литературы**

### **I. Архивные материалы**

#### **1) Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ)**

1.Ф.661. (Коллекция документов политических партий и общественных движений России кон. XX- нач. XXI вв).

#### **2) Центральный архив общественно-политической истории Москвы (ЦАОПИМ)**

1.Ф. 8720. (Коллекция периодических изданий районных и городских органов власти, предприятий и учреждений Москвы и Московской области).

### **II. Опубликованные документы и материалы**

#### **1) Опубликованные документы КПСС**

1. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 9 декабря 1989 г.— М.: Политиздат, 1989.

2. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 5-7 февраля 1990 г.. - М : Политиздат, 1990

3. Тезисы ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции - 1988 . Г.: Стеногр. отчет. - М.: Политиздат, 1988

4. Устав Коммунистической партии Советского Союза. Проект. - М. : Политиздат, 1990

#### **2) Конституция СССР.**

1. Конституция Союза Советских Социалистических Республик". "Ведомости ВС СССР", 1977, N 41.

### **III.Опубликованные документы I , II и III Съездов народных депутатов .**

- 1.Первый съезд Народных депутатов СССР: Стенографический отчет. - т.3 : - М.: Издание Верховного Совета СССР, 1989.
- 2.Первый съезд Народных депутатов СССР: Стенографический отчет. - т.3 : - М.: Издание Верховного Совета СССР, 1989.
- 3.Второй Съезд народных депутатов СССР, 12-24 дек. 1989 г.. Стеногр. отчет. - т.1 - М. : Верхов. Совет СССР Известия Советов нар. депутатов СССР, 1990.
- 4.Второй Съезд народных депутатов СССР, 12-24 дек. 1989 г.. Стеногр. отчет. - т.2 - М. : Верхов. Совет СССР Известия Советов нар. депутатов СССР, 1990.
- 5.Второй Съезд народных депутатов СССР, 12-24 дек. 1989 г.. Стеногр. отчет. - т.3 - М. : Верхов. Совет СССР Известия Советов нар. депутатов СССР, 1990.
- 6.Внеочередной третий Съезд народных депутатов СССР, 12-15 марта 1990 г. : Стеногр. отчет -т.1: М.: Верховный Совет СССР, 1990 .
- 7.Внеочередной третий Съезд народных депутатов СССР, 12-15 марта 1990 г.: Стеногр. отчет -т.2: М.: Верховный Совет СССР, 1990 .
- 8.Внеочередной третий Съезд народных депутатов СССР, 12-15 марта 1990 г.: Стеногр. отчет -т.3: М.: Верховный Совет СССР, 1990 .
- 9.Внеочередной третий съезд народных депутатов СССР: Бюллетень... № 5 : 14 марта 1990 г.

### **III.Периодическая печать**

1. Аргументы и факты. 1989 г.
2. Панорама.1989 г.

3. Известия ЦК КПСС/ Изд. ЦК КПСС. 1989 г.

4. Правда.1989 г.

#### **IV. Мемуары**

1. Афанасьев Ю.Н. Я должен это сказать. Полит. публицистика времен перестройки. - М. : ПИК, 1991, -396 с.

2. Ельцин Б. Исповедь на заданную тему. М., 1990,-191 с.

3. Попов Г.Х. Снова в оппозиции /[Междунар. акад. кн. и кн. искусства]. - М.: Галактика, 1994,-446 с.

4. Станкевич С.Б. Перестройка глазами народного депутата[Перевод].-М Изд-во Агентства печати "Новости" 1990,-47 с.

5. Старовойтова Г. В., Десять лет без права передышки : [Ст.] / Г.В. Старовойтова. - СПб : Б.и., 1999,-198 с.

6. Собчак А. А. Хождение во власть. — Рассказ о рождении парламента. — М.: Изд-во "Новости", 1991,-272 с.

7. Яковлев А. Н., Омут памяти / Александр Яковлев. - М : Вагриус, 2001. - 604 с

#### **V. Литература**

1. Аксютин Ю.В. Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия .М.: РОССПЭН, 1995, -400 с.

2. Барсенков А. С. Введение в современную российскую историю 1985—1991. Курс лекций. - М.: Аспект Пресс, 2002, -367 с.

- 3.**Безбородов А. Б., Елисеева Н. В., Шестаков В. А. Перестройка и крах СССР. 1985—1993. – СПб.: Норма, 2010. - 216 с.
- 4.**Верт Н. История советского государства. 1900- 1991. - М.: Прогресс: Прогресс - Академия, 1992, - 480 с.
- 5.**Весна 89: География и анатомия парламентских выборов / Под ред. В.А. Колосова, Н.В. Петрова, Л.В. Смирнягина. М.: Прогресс, 1990,-383 с.
- 6.**Горбачевские чтения. Вып. 7. 1989 год в российской и мировой истории / Первый съезд народных депутатов СССР: 20 лет спустя / 1989–2009: Пути Европы / **7.**Междунар. Фонд соц.экон. и политол. исслед. (Горбачев–Фонд). — М.: Горбачев–Фонд, 2010,-234 с.
- 8.**Горбачевские чтения.Вып.1.Проблемы внешней политики М.С.Горбачева. Перестройка как опыт преодоления тоталитаризма: выводы для будущего.Под ред О.М. Здравомысловой. М.: Горбачев-Фонд, 2003,-205 с.
- 9.**Дрейшев Б.В. Съезд народных депутатов и проблемы законотворчества. М., 1991.
- 10.**Кара-Мурза С. Советская цивилизация. От Великой Победы до наших дней. Т.2. М., 2005,-1198 с.
- 11.**Коргунюк Ю., Заславский Г. Российская многопартийность: становление, функционирование, развитие. М., 1996, -239 с.
- 12.**Красильников Д. Власть и политические партии России в переходные периоды отечественной истории (1917-1918); (1985-1993). Пермь, 1998,-306
- 13.**Краснов В.Н. Система многопартийности в современной России: (очерк истории). -М: Обозреватель, 1995,-320 с.
- 14.**Лукин А.В. Невежество против несправедливости : политическая культура российских "демократов" (1985-1991) / А. В. Лукин ; Дипломат. акад. МИД России. – М. : Научная книга, 2005,- 504 с.

- 15.**Медведев Р. А. - Советский Союз. Последние годы жизни. Конец советской империи - М., 2010,- 637 с.
- 16.**Островский А. В., Глупость или измена? : исследование гибели СССР / А.В. Островский. - Москва : Крымский мост-9Д ФОРУМ, 2011,-864 с.
- 17.**Пихоя Р. Г. Советский Союз: история власти. 1945—1991. издание второе. -Новосибирск :Сибирский хронограф 2000,-680 с.
- 18.** Политические партии России: история и современность. / Под ред. проф. А. И. Зевелева, проф. Ю. П. Свириденко, проф. В. В. Шелохаева. – М.: “Российская политическая энциклопедия” (РОССПЭН), 2000,- 631 с.
- 19.**Россия: партии, ассоциации, союзы, клубы. Справочник, М.: Рау- Пресс, 1991-92. Т.1. Ч.1
- 20.**Согрин В. В. Политическая история современной России. 1985—2001: от Горбачева до Путина /Серия «Высшее образование». — М.: Издательство«Весь Мир», 2001,-272 с.
- 21.**Сулакшин С.С. Современная Российская многопартийность: видимость и сущность. Свидетельство не со стороны. М. Мысль. 2001,-207 с.
- 22.**Тафаев Г.И. Политические партии и общенациональные движения в процессе становления многопартийности России (1985-1995 гг.).- М.:Б.и.,1995,-362 с.
- 23.**Шейнис В. Л. Взлет и падение парламента : Переломные годы в российской политике (1985–1993). – Т. 1./Моск. Центр Карнеги; фонд Индем. -М.,2005,- 703 с.